



АНО ВО
«Российский новый университет»
Тамбовский филиал

392002, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 61/175, к. 3, тел. (4752)77-10-65

Н.В. Копылова

ПРАКТИКУМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

**для студентов, обучающихся
по направлению подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»**



**Тамбов
2022**

УДК 343.2
ББК 67.408
К 65

Автор-составитель:

Копылова Н.В., старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет»

Рецензент:

Миронова Л.Ю., к.ф.н., декан юридического факультета Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет»

К 65 Копылова Н.В. Практикум по дисциплине «Уголовное право»: учебное пособие. / Копылова Н.В. – Тамбов: 2022 г., 150 с.

В данном практикуме представлены материалы, необходимые для проведения семинаров и практических занятий со студентами по дисциплине «Уголовное право», являющейся одной из ключевых по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция» гражданско-правового и уголовно-правового профилей подготовки.

Практикум рекомендован для организации практических занятий, а также самостоятельной работы студентов по дисциплине «Уголовное право».

Для студентов Российского нового университета

© Н.В. Копылова, 2022
© АНО ВО «РосНОУ», 2022

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
СЕМИНАР № 1	6
ТЕМА: Понятие уголовного права. Уголовный закон	6
СЕМИНАР №2.....	11
ТЕМА: Уголовная ответственность	11
СЕМИНАР № 3	12
ТЕМА: Понятие преступления.	12
СЕМИНАР № 4.....	20
ТЕМА: Состав преступления.....	20
СЕМИНАР № 5	23
ТЕМА: Объект преступления.	23
СЕМИНАР №6.....	26
ТЕМА: Объективная сторона состава преступления	26
СЕМИНАР №7	31
ТЕМА: Субъективная сторона состава преступления.....	31
СЕМИНАР №8.....	38
ТЕМА: Субъект преступления.....	38
.....	
СЕМИНАР №9.....	40
ТЕМА: Стадии совершения преступления.	40
СЕМИНАР №10.....	44
ТЕМА: Соучастие в преступлении	44
СЕМИНАР №11	49
Тема : Обстоятельства, исключающие преступность деяния	49
.....	
СЕМИНАР №12.....	53
ТЕМА: Понятие и цели наказания.	53
СЕМИНАР № 13.....	58
ТЕМА: Назначение наказания	58
СЕМИНАР №14.....	64
ТЕМА: Освобождение от уголовной ответственности и наказания.....	64
СЕМИНАР №15.....	67
ТЕМА: Ответственность несовершеннолетних. Принудительные меры медицинского характера.	67
СЕМИНАР № 16.....	75
ТЕМА: Преступления против жизни и здоровья	75
СЕМИНАР № 17.....	81
ТЕМА: Преступления против свободы, чести и достоинства личности	81
СЕМИНАР № 18.....	85
ТЕМА: Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	85
.....	
СЕМИНАР № 19.....	89
ТЕМА: Преступления против собственности.....	89
СЕМИНАР № 20.....	94
ТЕМА: «Преступления против конституционных прав и свобод»	94
СЕМИНАР № 21.....	98
ТЕМА: «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»	98
ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	104

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Уголовное право» реализуется и осваивается с целью дать студентам систематические знания по уголовному праву России и привить навыки работы с уголовным законодательством для его применения в практике борьбы с преступностью, а также анализа в научной и нормотворческой деятельности.

Основные задачи учебной дисциплины: теоретическое комментирование действующего законодательства; обобщение практики применения закона органами следствия, прокуратуры, суда и дачи научных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной и правоприменительной деятельности; изучение исторических этапов в развитии российского уголовного законодательства с целью правдивой его оценки; исследование действенности профилактической функции уголовного закона.

Обучаемые должны приобрести комплекс профессиональных компетенций:

- в сфере правотворческой деятельности: способность разрабатывать нормативные правовые акты, в том числе выявлять недостатки в действующих нормах и вырабатывать предложения по их совершенствованию;

- в сфере правоприменительной деятельности: уметь анализировать уголовно-правовые нормы и возникающие в процессе применения норм уголовного права правовые отношения, судебную практику; способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений;

- в сфере экспертно-консультационной деятельности: способность толковать уголовно-правовые нормы; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, давать квалифицированные юридические консультации;

- в сфере научно-исследовательской деятельности: способность анализировать правоприменительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; обобщать и формулировать выводы по теме исследования, составлять справки, обзоры, готовить научные публикации.

Все это требует от студента определенной суммы знаний, умений и навыков.

Большинство тем освещаются в лекциях, совокупность которых дает систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывает состояние и перспективы развития соответствующей области науки. Использование возможностей вовлечения студента в диалог обусловлено стоящей перед преподавателем уголовного права задачей привития студентам навыка работы с первоисточником.

Не только на лекциях, но и на семинарах необходимо стимулировать студентов к работе с кодексами, постановлениями Пленумов Верховных Судов и другими необходимыми источниками и ставить перед ними вопросы, ответы на которые они могли бы найти самостоятельно.

В целях формирования у студентов практического взгляда на законодательную базу целесообразно продемонстрировать на занятиях имеющиеся противоречия, несоответствия, неточности в нормах закона. Имеет смысл не прямо указывать на такие факты, а подводить аудиторию к самостоятельному обнаружению коллизий.

Важно сформировать у студентов критичное отношение к нормам закона, так как они не только в будущем должны применять их в своей профессиональной деятельности, но и, возможно, участвовать в их изменении.

Новая Конституция РФ поднимает на более высокий уровень значение принципа законности, расширяет сферу действия этого принципа, создаёт нормативную основу для совершенствования его реализации, для усиления охраны прав и законных интересов граждан и для повышения в целом качества следственной и судебной работы. Значение требований строгого и неуклонного выполнения предписаний закона работниками правоохранительных органов и, прежде всего органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, недопустимость пренебрежительного, неуважительного отношения с

их стороны к участникам процесса, к их правам и законным интересам, в особенности к правам и законным интересам подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего.

В связи с этим особое значение приобретает подготовка квалифицированных кадров юристов, глубокое овладение ими общими и профессиональными знаниями, выработка навыков по использованию знаний в практической деятельности.

Для облегчения выработки практических навыков по использованию уголовно-правовых средств борьбы с преступностью, а также понимание смысла закона и применение к конкретным жизненным ситуациям и предлагается настоящий практикум.

Задачами практических занятий по уголовному праву являются: 1) закрепление, расширение и углубление знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы с рекомендованными источниками; 2) активизация мыслительной деятельности студентов, включение их в коллективное обсуждение возникающих вопросов; 3) выработка навыков самостоятельного анализа норм уголовного права и теоретических положений, высказанных в литературе; 4) овладение методологией применения теоретических знаний и положений уголовно- процессуального закона к конкретным уголовно- процессуальным фактам и ситуациям. 5) контроль за систематичностью самостоятельной работы студентов по изучению уголовного процесса, глубиной и полнотой получаемых ими знаний, наличием недоработок, пробелов в усвоении изучаемого материала. Наиболее распространёнными являются следующие формы проведения практических занятий по уголовному праву: а) обсуждение вопросов темы, вынесенных на практических занятиях, в форме развёрнутой беседы, когда все студенты готовятся по общему тематическому плану очередного занятия и отвечают на поставленные вопросы; б) система устных докладов, когда все студенты или часть из них получают предварительное задание подготовить доклад или сообщение по одному из вопросов тематического плана либо какому-либо аспекту обсуждаемого вопроса; в) обсуждение подготовленных студентами письменных рефератов, посвящённых какой-либо.

Практикум содержит задачи по всем разделам курса уголовного права. Подавляющее большинство задач составлены на основе материальных дел, что приближает их к реальным условиям практической деятельности органов предварительного следствия и суда, помогает получить определённые навыки применения уголовного законодательства к конкретным ситуациям. При устном анализе студент должен дать развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос, сформулированный в задаче, сослаться на соответствующее положение закона, в необходимых случаях привести разъяснения, содержащихся в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Для решения каждой задачи нужно, прежде всего, уяснить её смысл, разобраться во всех деталях, выявить все те элементы правовой ситуации, которые необходимы для принятия верного решения. Решение каждой задачи должно быть мотивированным, логичным, содержать необходимые доводы и аргументы, на основе которых студент приходит к определённому выводу.

При изучении курса «Уголовное право» необходимо выработать навыки применения норм уголовного кодекса РФ. Задания по их составлению могут выполняться как в учебное время, непосредственно на практических занятиях, так и во внеучебное время в виде домашних заданий с последующим анализом ответов на занятиях.

При подготовке к занятиям студент должен изучить соответствующую главу в учебнике, нормативно-правовые акты, раздел в Уголовном кодексе РФ. В конце практического занятия преподаватель делает соответствующее заключение, подводит итог решения задач. При подготовке к занятиям студент использует литературу, рекомендованную преподавателем.

Общая часть уголовного права России

СЕМИНАР № 1

ТЕМА: Понятие уголовного права. Уголовный закон

Вопросы

1. Понятие и основные черты уголовного закона. Уголовный закон как источник уголовного права.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. Его особенности и система.
3. Соотношение и структура норм особенной части уголовного права и статей Особенной части УК РФ. Диспозиции и санкции, их виды. Гипотеза в норме уголовного права.
4. Толкование уголовного закона.
5. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
6. Действие уголовного закона в пространстве: принципы (территориальный; гражданства; реальный; универсальный) и их реализация в действующем уголовном праве России.
7. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью.

Раскрывая основные черты уголовного закона, следует уделить особое внимание: 1) его форме (федеральный закон); 2) виду систематизации уголовного законодательства (кодекс); 3) его исключительному положению в качестве источника уголовного права (единственный источник уголовного права).

Следует учитывать, что нормативно-правовые акты, к которым отсылают бланкетные диспозиции статей УК, источниками уголовного права не являются, и их изменение нельзя рассматривать в качестве изменения уголовного закона (напр., при их изменении не применяются правила действия уголовного закона во времени).

Тезис: «уголовный закон – единственный источник уголовного права» является практически общепризнанным, он закреплен в ст. 3 УК. Однако в силу Конституции РФ случае противоречия положений УК РФ нормам, закрепленным в Конституции РФ или в международном договоре – применяются, соответственно, конституционные нормы и нормы международных договоров. Соответствие УК и отдельных его положений Конституции РФ может быть предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ.

Обсуждая вопрос о соотношении нормы и статьи закона следует отметить, что они соотносятся как содержание и форма. При этом, с одной стороны, ни одна из статей Особенной части не закрепляет нормы особенной части в полном ее объеме. Так, все нормы имеют единую гипотезу, которая в статье особенной части не закреплена (вопрос о гипотезе нормы особенной части остается дискуссионным, самое распространенный подход к решению этого вопроса: единая для всех норм особенной части гипотеза закреплена в ст. 8 УК, устанавливающей основание уголовной ответственности). С другой стороны, одна статья может закреплять элементы нескольких норм (напр., если в этой статье несколько частей или закреплено общее для нескольких норм правовое понятие).

Рассматривая вопрос о толковании уголовного закона, следует отметить отличия допустимого расширительного (распространительного) толкования от прямо запрещенной аналогии (способ восполнения пробела в праве). При толковании никаких пробелов в праве не восполняется, просто уточняется смысл закона, не точно выраженный в его тексте. Напр., в тексте ст. 206 УК РФ в качестве цели захвата заложника казуистично указано на «понуждение государства... совершить какое-либо действие как условия освобождения заложника». Но захват заложника будет и в случае, когда преступники отказываются обсуждать вопрос об освобождении заложников, угрожая, напр., расправой с ними.

Следует учитывать, что ни один из существующих в России органов государства (в том числе и Государственная Дума) не наделен правом легального (аутентичного) толко-

вания закона, такое толкование УК возможно только путем принятия нового федерального закона. Некоторые ученые в качестве легального (аутентичного) толкования рассматривают примечания к статьям УК, данные в тексте УК.

При характеристике судебного толкования нужно различать казуальное толкование (уяснение смысла закона судом при применении рассмотрении дела) и общее (нормативное) толкование (разъяснения Пленума Верховного Суда РФ). Согласно ст. 56 Закона РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судостроительстве РСФСР»: «Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РСФСР обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение». Однако некоторые ученые полагают, что разъяснения Пленума Верховного Суда РФ носят не обязательный, а рекомендательный характер, основывая свою позицию на ст. 120 Конституции РФ: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». Кроме того, они ссылаются на ст. 19 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе РФ», которая предусматривает полномочие Верховного Суда РФ давать разъяснения по вопросам судебной практики, но в отличие от Закона «О судостроительстве» не называет этих разъяснений «руководящими» и умалчивает об их обязательности. Сам Верховный Суд РФ в практике исходит из обязательности его разъяснений.

Следует учитывать, что разъяснения Пленума Верховного Суда не являются ни нормативно-правовым актом, ни источником уголовного права – это разновидность официального толкования закона.

Рассматривая действие уголовного закона во времени, следует разъяснить порядок опубликования и вступления в силу федеральных законов и правило, согласно которому определяется время совершения преступления (ч. 2 ст. 9 УК).

Общее правило действия уголовного закона во времени – применяется закон, действовавший во время совершения преступления, уголовный закон обратной силы не имеет. Исключение из общего правила: уголовный закон имеет обратную силу, когда он: 1) устраняет преступность деяния; 2) смягчает наказание; 3) иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление (напр., предусматривает более благоприятные основания освобождения от уголовной ответственности).

Если осужденный уже отбывает наказание, смягчение наказания по новому закону производится только в случае, если назначенное наказание выходит за максимальный предел размера или срока наказания, установленного новым законом. Но и в этом случае дело не пересматривается в полном объеме, просто наказание механически «урезается» до максимальных размеров (сроков), предусмотренных новым законом.

Следует обратить внимание на особенности применения закона, имеющего обратную силу, на разных стадиях уголовного процесса (в частности, в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции).

Рассматривая вопрос о действии закона в пространстве, целесообразно исходить не из текста закона, а из 4 принципов: территориального; гражданства; реального и универсального. При этом должны быть разъяснены особенности реализации этих принципов в действующем УК РФ и в практике его применения.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА № 1

Бурлин - матрос российского торгового судна, находящегося в открытом море, в ссоре с матросом Гайдуковым, ударил его ножом в грудь, от чего Гайдуков скончался на месте.

По какому закону следует привлечь к ответственности Бурлина за убийство?

ЗАДАЧА № 2

Сабиров, не имеющий гражданства, совершил в г. Киеве убийство гражданина Мирошко и скрылся с места преступления. Через некоторое время он был задержан в Санкт-Петербурге.

1. Подлежит ли Сабиров ответственности по уголовному закону Российской Федерации?

2. Подлежит ли Сабиров выдаче Украинскому государству в связи с совершенным им преступлением?

ЗАДАЧА № 3

Зарубежные туристы Радниц и Брауде, следуя на собственной машине по Калужскому шоссе, фотографировали железнодорожные и шоссейные мосты, аэродромы и другие объекты, имеющие оборонное значение и составляющие государственную тайну, и отмечали на карте их расположение. Органами безопасности они были изобличены в шпионаже.

Подлежат ли Радниц и Брауде ответственности по уголовному закону Российской Федерации?

ЗАДАЧА № 4

Третий секретарь посольства одного из иностранных государств, находясь в ресторане гостиницы «Пекин» (Москва), в нетрезвом состоянии грубо нарушил общественный порядок - приставал к посетителям ресторана, разбил посуду и, удаляясь из ресторана, избил официанта.

Как должен быть решен вопрос об ответственности секретаря посольства?

ЗАДАЧА № 5

Атташе посольства одного из европейских государств, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем на Бутырской улице в Москве, нарушил правила безопасности движения, значительно превысил дозволенную скорость и, не справившись с управлением, совершил наезд на гражданку и двух её дочерей. Матери были причинены тяжкие телесные повреждения, её дочерям - менее тяжкие телесные повреждения.

Как решается вопрос об ответственности атташе посольства за совершенное преступление?

ЗАДАЧА № 6

Коптелкин, находясь на отдыхе по туристической путевке в Польше, управляя автомобилем, совершил наезд на гражданина этого государства, причинив тяжкий вред его здоровью.

Решите вопрос об ответственности Коптелкина.

ЗАДАЧА № 7

Бичкаучкас - гражданин Литвы, проживающий в г. Вильнюсе, изготовил на ксероксе несколько тысяч российских рублей в купюрах по 5000 и 1000 руб. В апреле 2020 г. Бичкаучкас прибыл в Москву как представитель частной торговой фирмы. 23 апреля 2020 г. при попытке расплатиться за покупку фальшивыми деньгами в Центральном универмаге он был уличен в фальшивомонетничестве и задержан органами милиции. При задержании у него изъяли 90 тыс. руб. фальшивых денег.

Подлежит ли Бичкаучкас ответственности по уголовному закону Российской Федерации? Дайте обоснование своего вывода.

ЗАДАЧА №8

В примечании к ст. 285 УК 1996 г. раскрывается понятие должностного лица, которое является субъектом преступлений, предусмотренных в гл. 30 – «преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

Определите вид толкования уголовного закона, данный в примечании к ст. 285 УК РФ.

ЗАДАЧА № 9

Органами милиции Энской области России задержан Ж., «умелец» и житель одного Прибалтийского государства, который использовал новый метод поддержания своего материального положения. Используя несложные методы, Ж у себя в квартире расслаивал 5000 и 1000- рублевые купюры пополам, затем их вновь склеивал с расслоенными купюрами достоинством в 500 и 100 руб., переезжал затем в соседнюю область Российской Федерации, где, пользуясь часами пик, сбывал в магазинах поддельные купюры денег.

Определите, на территории какого государства совершено названное преступление? Ознакомьтесь со ст. 186 УК РФ.

ЗАДАЧА № 10

Матросы судна торгового мореплавания О. и Б. повздорили между собой по незначительному поводу, при этом оскорбляли друг друга нецензурной бранью. Судно в это время находилось в открытом море в водах Индийского океана. Б., обидевшись, сходил в свой кубрик, взял там имевшийся у него финский нож и нанес им удар в спину О., от чего потерпевший скончался.

По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Б.? Установлено, что судно следовало в порт приписки - Владивосток.

Тест по теме: «Понятие уголовного права»

1. Что является предметом уголовного права:

- а) общественные отношения, которые возникают в связи с защитой государства;
- б) общественные отношения, которые возникают в связи с совершением преступления;
- в) общественные отношения, которые возникают в связи с грубейшим нарушением обычаев и традиций;
- г) общественные отношения, которые возникают в связи с защитой прав и свобод гражданина.

2. Какая из перечисленных задач является главной:

- а) обеспечение мира и безопасности человека;
- б) охрана объектов, защищаемых законом от преступных посягательств;
- в) предупреждение преступления.

3. Предупреждение преступления делятся:

- а) общая превенция;
- б) долевая превенция;
- в) частная превенция;
- г) полная превенция.

4. Какая из перечисленных функций является главной:

- а) воспитательная;
- б) поощрительная;
- в) охранительная;
- г) функция общего социального предупреждения.

5. Какие из перечисленных принципов являются социальными:

- а) принципы гуманизма;
- б) принципы личной ответственности;
- в) принципы ответственности при наличии вины;
- г) принципы справедливости;
- д) принцип законности.

6. Определите правильное сочетание:

- а) принцип законности;
- б) принцип равенства граждан перед законом;
- в) принцип вины;
- г) принцип справедливости;
- д) принцип гуманизма.

1. лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности;

2. лицо подлежит уголовной ответственности только за те действия, либо бездействия, в отношении которых установлена его вина;

3. преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только уголовным законом;

4. наказание и иные меры уголовно-правового воздействия должны быть справедливыми.

7. Понятие уголовного права:

- а) это отрасль права, объединяющая правовые нормы, которые устанавливают, какие деяния являются преступлениями и какие наказания, а также и иные меры уголовно-правового воздействия применяются к лицам, их совершившим, определяют основания уголовной ответственности и освобождение от уголовной ответственности наказания.
- б) это отрасль права, регулирующая общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения всех видов наказания, применения мер исправительного воздействия.

в) это отрасль права, предназначенная для регулирования общественных отношений в сфере государственного управления, а также в связи с осуществлением функций управленческого характера.

г) это отрасль права, объединяющая систему правовых норм, которые регулируют имущественные и личные неимущественные отношения, отличающиеся самостоятельностью и независимостью их участников.

8. Какие из перечисленных функций является функциями уголовного права:

- а) охранительная;
- б) функция обвинения;
- в) карательная;
- г) предупредительная;
- д) воспитательная;
- е) функция борьбы с преступностью.

9. Какие из перечисленных принципов являются принципами уголовного права:

- а) принципы непосредственности уголовного права;
- б) принципы справедливости;
- в) презумпция невиновности;
- г) принцип вины;
- д) принцип гуманизма;
- е) право на защиту.

10. Укажите соотношение понятий «Уголовное право» и «Уголовное законодательство»:

- а) это одно и то же;
- б) понятие «Уголовное право» шире понятия «Уголовное законодательство»;

- в) понятие «Уголовное право» уже понятие «Уголовное законодательство»;
г) это не сопоставимые понятия.

СЕМИНАР №2.

Тема: Уголовная ответственность

Вопросы

1. Понятие уголовной ответственности, ее содержание и формы реализации. Соотношение уголовной ответственности и наказания.
2. Момент возникновения и прекращения уголовной ответственности. Привлечение к уголовной ответственности.
3. Уголовная ответственность и уголовное правоотношение.
4. Основание уголовной ответственности.
5. Принципы уголовной ответственности.

Вопрос об уголовной ответственности – один из самых сложных и дискуссионных вопросов теории уголовного права. Его целесообразно рассматривать, сравнивая основные концепции уголовной ответственности, предложенные в науке.

Принципы уголовной ответственности должны быть рассмотрены в практическом преломлении и в системе.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА №1.

Согласно ст. 19 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» депутаты Государственной Думы ФС РФ без согласия Государственной Думы ФС РФ не могут быть... привлечены к уголовной... ответственности».

Какие именно процессуальные действия не могут быть совершены в отношении депутата без согласия палаты?

ЗАДАЧА №2.

Следователь, сославшись на ч. 3 ст. 20 УК постановил освободить несовершеннолетнего А. от уголовной ответственности по причине его отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, в силу которого он во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Соответствует ли постановление закону?

ЗАДАЧА №3.

Прокурор прекратил уголовное дело в отношении А. в связи с тем, что тот действовал в состоянии необходимой обороны и не превысил ее пределов (ст. 37 УК). В отношении Б. уголовное дело было прекращено в связи с его добровольным отказом от преступления (ст. 31 УК).

Имеет ли место в этих случаях освобождение от уголовной ответственности? На основании какой статьи УПК РФ прекращено уголовное дело?

ЗАДАЧА № 4.

Следователь прекратил уголовное преследование в отношении лица на основании Примечания 1 к ст. 228 УК РФ.

Можно ли это рассматривать в качестве освобождения от уголовной ответственности? Какая статья УПК РФ регламентирует порядок применения этой нормы?

ЗАДАЧА № 5.

При назначении наказания в виде штрафа суд учел имущественное положение подсудимого.

Был ли нарушен принцип равенства всех перед законом, закрепленный в ст. 4 УК? Почему?

ЗАДАЧА № 6.

Волякин был осужден по ч. 2 ст. 142 УК за фальсификацию подписей граждан в подписном листе для выдвижения кандидата на президентских выборах. Волякин действовал без соучастников, он не использовал подкупа, принуждения, не применял насилия или угрозой, не уничтожал имущества. Содеянное не причинило никому существенного вреда. Однако суд счел, что указанные обстоятельства сами по себе не влияют на общественную опасность содеянного и вынес обвинительный приговор.

Соблюдены ли принципы уголовной ответственности?

ЗАДАЧА № 7.

Суд назначил несовершеннолетнему Стефяну наказание в виде штрафа в размере 50 тыс. рубл. несмотря на то, что у него не было ни самостоятельных доходов, ни имущества, на которое может быть обращено взыскание. Суд исходил из того, что имущественное положение родителей Стефяна позволяет им уплатить штраф за своего сына. Родители не возражали против этого.

Соблюдены ли принципы уголовной ответственности?

ЗАДАЧА № 8.

Суд назначил за изнасилование, соединенное с угрозой убийства потерпевшей (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК), наказание в виде лишения свободы на срок шесть лет условно с испытательным сроком два года. Потерпевшая просила назначить наказание в виде длительного лишения свободы, опасаясь мести со стороны обвиняемого за ее заявление о совершенном преступлении, однако суд решил иначе.

Соблюдены ли принципы уголовной ответственности?

Задача № 9.

Учитывая, что подсудимый не признал своей вины, не раскаялся, во время судебного разбирательства вел себя дерзко, выказывал неуважение к суду, суд назначил ему максимальное наказание, предусмотренное законом.

Соблюдены ли принципы уголовной ответственности?

СЕМИНАР № 3

ТЕМА: Понятие преступления.

1. Понятие преступления, его признаки.
2. Классификация преступлений.
3. Отграничение преступления от иных правонарушений.
4. Понятие и виды множественности преступлений.

Понятие преступления целесообразно рассмотреть в его историческом развитии. В частности, нужно отметить влияние социологической школы уголовного права в определении этого понятия (признак общественной опасности).

В числе признаков преступления принято различать признаки: материальный (общественная опасность), формальный (противоправность) и производные (виновность и наказуемость).

В структуре общественной опасности, в свою очередь, выделяют ее качественную (характер) и количественную (степень) характеристики. В п. 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» разъясняется, что «характер общественной опасности

преступления зависит от... объекта посягательства, формы вины и отнесения... категории преступления..., а степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии)».

Характеризуя противоправность, нужно учитывать ее многоаспектный характер. В узком смысле противоправность понимается как запрещение деяния уголовным законом (уголовная противоправность). В широком смысле – как запрещение деяния в рамках всей системы права. Лишены противоправности деяния, хотя формально и запрещенные УК, но прямо дозволенные или предписанные иными нормами права, например, нельзя квалифицировать как убийство действия военнослужащего-часового, причинившего смерть другому человеку при охране вверенного ему поста, при условии исполнения им всех требований Устава гарнизонной и караульной службы (даже если отсутствуют обстоятельства, исключающие преступность деяния, указанные в УК РФ).

Наказуемость нужно понимать не как неотвратимость наказания, а как возможность его применения (лицо может быть освобождено от наказания или даже вообще от ответственности).

Особое внимание нужно уделить ч. 2 ст. 14 УК, имеющей большое практическое значение. В частности необходимо отметить связь отсутствия общественной опасности с «малозначительностью» деяния.

Преступление должно быть исследовано в системе с иными правонарушениями, выявлено общее и отличия. Требуется ответа вопрос о том, может ли преступление быть одновременно гражданским, дисциплинарным и административным правонарушением. Необходимо ознакомиться и с судебной доктриной «уголовной сферы», развитой в практике Европейского суда по правам человека, юрисдикция которого признана Россией.

Понятие множественности преступлений отсутствует в уголовном законе. Для изучения вопросов о понятии и содержании форм множественности преступлений студенту следует обратиться к положениям ст.17 и ст.18 УК РФ. Закон различает две формы множественности преступлений: совокупность и рецидив преступлений. Множественность преступлений следует уметь отличать от единичного (единого) преступления как простого, так и сложного. К единичному (единому) сложному преступлению относятся продолжаемые, длящиеся, составные преступления, а также, преступления с альтернативными последствиями, с альтернативными действиями (бездействием) и с двойной формой вины.

Множественность преступлений представляет собой повышенную общественную опасность. Особое внимание следует уделить конкретным формам множественности, с которыми закон связывает определенные правовые последствия.

Так, совокупность всегда влияет на квалификацию преступлений, не являясь одновременно отягчающим обстоятельством. Кроме того, наличие совокупности преступлений является основанием назначения наказания по правилам ст. 69 УК РФ.

Рецидив, в отличие от совокупности, является отягчающим обстоятельством (п. «а» ч.1 ст.63 УК) и не влияет на квалификацию преступлений. Вместе с тем, существуют специальные правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК). Кроме того, вид рецидива преступлений учитывается судом при определении режима исправительного учреждения.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА №1

Е., неоднократно судимый за мошенничество, имея непогашенную судимость за последний факт мошенничества, а остальные судимости были сняты в связи с амнистией, вновь совершил мошенничество, причинившее крупный ущерб потерпевшей, и привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Решите, если в действиях Е. особо опасный рецидив? При каких условиях применяется ст. 18 УК РФ?

ЗАДАЧА № 2

К-ина пыталась в продовольственном магазине без очереди купить мясопродукты. Пенсионер И. возмутился её поведением и не позволил ей отовариться без очереди. На эти действия К-ина публично оскорбила его в неприличной форме и плюнула ему в лицо.

Определите, имеется ли в действиях К-иной состав преступления? Ознакомьтесь со ст. 130 УК РФ. Покажите различия между формальными и материальными составами преступления.

ЗАДАЧА № 3

После ремонтных работ в складском помещении Энского НИИ по ошибке были загружены в кузов автомашины, перевозившей строительный мусор, некоторые списанные приборы либо их части, измерительный прибор большой ценности, в котором имелись элементы из драгоценных металлов. Радиолюбитель П. постоянно навещал на городскую мусорную свалку и когда подошла разгружаться очередная автомашина, он исследовал оставленный ею мусор и обнаружил этот прибор, который забрал себе домой, разобрал его, а увидев в некоторых элементах платину и золото, выплавил их и присвоил, а другие детали использовал в радио-конструкторских изделиях.

Определите, имеется ли состав какого-либо преступления в действиях П.

ЗАДАЧА № 4

К., страдал психическим заболеванием, необоснованно ревновал свою сестру к сослуживцу последней – П. увидев возвращавшуюся с работы сестру совместно с П., К. незаметно подкрался сзади идущих и нанес удар перочинным ножом в спину П., причинив ему проникающее ножевое ранение, отнесенное к категории тяжких телесных повреждений. Заключением судебно-психиатрической экспертизы К. признан невменяемым в момент нанесения им ножевого ранения потерпевшему.

Ознакомьтесь со ст. 111 УК РФ. Определите, имеется ли в действиях К. состав преступления, предусмотренного ст. 111 УК? Ознакомьтесь со ст. 21 УК.

ЗАДАЧА № 5

Около часа ночи Б. с целью убийства облил бензином жилой вагон, в котором находились его сын Юрий, его сожительница Н-ова, двое её несовершеннолетних детей. Проснувшись Н-ова обнаружила огонь и дым, подняла тревогу, в результате чего общими усилиями пожар был потушен, а вагон имущество и люди не пострадали. *Ознакомьтесь со ст. 167 и 105 УК РФ.*

Определите, есть ли в действиях Б. составы преступлений, предусмотренных названными выше статьями УК РФ?

ЗАДАЧА № 6

Т. участвовал с группой лиц в хищении с предприятия 300 л. спирта коньячного, который он затем продал в целях наживы. Судом Т. был осужден за хищение.

Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ. Какие составы преступления являются сложными?

ЗАДАЧА № 7

Ш., бригадир комбината, злоупотребляя служебным положением, по предварительному сговору с К. и Ц. погрузили 23 ящика огурцов весом 685 кг. и пытались вывезти их на автомашине с территории комбината, но на проходной были задержаны, огурцы у них изъяты и возвращены предприятию.

Когда преступление признается оконченным? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ.

ЗАДАЧА №8

Учащиеся ПТУ Жариков и Васильев, имея сговор на совершение кражи, пытались взломать дверь квартиры. Услышав шаги на лестнице, преступники покинули место совершения преступления. Спустя некоторое время Жарикову удалось вскрыть дверь. Васильев в это время, подстраховывая соучастника от возможного обнаружения, стоял на стреме, а Жариков похитив ювелирные изделия и деньги в размере 5500 рублей, передал Васильеву 500 рублей «за работу», а остальные деньги и ювелирные изделия присвоил.

Квалифицируйте содеянное. Наличествует ли множественность преступлений в действия Жарикова? Васильева?

ЗАДАЧА №9

Яковлев, являясь лицом без определенного места жительства, в период с 4 по 7 февраля 2022 г. из клеток, расположенных на огороженной территории дачного участка, украл троих кроликов, принадлежавших Л., причинив ему ущерб на сумму 11200 рублей. А 19 февраля 2022 г. по предварительному сговору с Овчаренко на дачном участке, принадлежащем Д., проник в сарай и похитил оттуда мультикультиватор «Крот» стоимостью 12000 руб.

Квалифицируйте содеянное. Наличествует ли множественность преступлений в действия Яковлева? Изменится ли Ваше решение, если первый эпизод признан судом малозначительным деянием?

Схема 1. Понятие и признаки множественности преступлений.



Формы множественности преступлений:

- 1.Совокупность преступлений
- 2.Рецидив преступлений

Виды совокупности:

1) Реальная (ст 17 УК РФ) - Совершение лицом различными действиями двух или более самостоятельных преступлений, каждое из которых представляет собой отдельное самостоятельное преступление, подпадающее под признаки одного состава преступления, т.е. различными действиями поражаются различные объекты.

2) Идеальная - Субъект одним действием совершает два и более состава преступления, предусмотренных различными статьями или разными частями одной статьи Особенной части Уголовного кодекса, т.е. совершение одним действием нескольких разнородных преступлений, так сказать, одним действием поражаются два и более различных объекта

3) Рецидив преступлений (ст 18 УК РФ) - совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Признаки идеальной совокупности:

- 1.Выполнение двух и более разнородных преступлений одним действием.
- 2.Одно из преступлений является средством, методом для осуществления другого преступления.
3. Одно из преступлений служит вспомогательным средством для достижения виновным основной цели.

Признаки реальной совокупности:

- 1.Совершение лицом двух и более преступлений
- 2.Разнородность совершенных преступлений
- 3.Наличие двух и более самостоятельных, одновременно совершенных действий

Признаки преступления

Общественная опасность - способность деяния причинить вред охраняемым уголовным законом интересам.

Противоправность - запрещенность деяния под страхом уголовного наказания.

Виновность - психическое отношение субъекта к совершенному деянию и его последствиям в форме умысла или неосторожности.

4) Уголовная наказуемость - установленная законом ответственность за совершение преступления.

Категории преступлений

1. Небольшой тяжести - умышленные и неосторожные деяния наказание за которые не превышает 2-х лет лишения свободы

2. Средней тяжести - умышленные и неосторожные деяния, наказание за которые не превышает 5 лет лишения свободы.

3. Тяжкие - Умышленные и неосторожные деяния, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы.

4. Особо тяжкие - только умышленные деяния, наказание за которые превышает 10 лет лишения свободы или предусмотрено более строгое наказание.

Тест по теме: «Понятие преступления»

1. Преступление признаётся:

- а) виновно совершённое общественно-опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ;
- б) действия личности, создающие угрозу причинения вреда по отношению к себе

- в) противоправное поведение человека в обществе
- г) грубейшие нарушения обычаев и традиций.

2. Признаками преступления являются:

- а) действие/бездействие;
- б) неоднократность;
- в) общественная опасность;
- г) властность;
- д) наказуемость;
- е) осознанность;
- ж) противоправность;
- з) конкретность;
- и) сложность.

3. Преступление определяется по:

- а) материальным признакам;
- б) формальным признакам;
- в) материально формально признакам.

4. Определите правильные сочетания:

- а) объект преступления;
- б) субъект преступления;
- в) объективная сторона преступления;
- г) субъективная сторона преступления.

1. это лицо, которое совершено общественно-опасное деяние, на которое по закону может быть возможна ответственность;

2. совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону состава преступления;

3. совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону состава преступления;

4. Это охраняемые законом общественные отношения, которым в результате преступления причиняется или причинён существенный вред.

5. В чём выражаются факультативные признаки, характеризующие объект:

- а) разграничением сходных между собой составов;
- б) выполняют роль для изменения квалификации преступления;
- в) дополнительный объект и предмет преступления;
- г) для субъективной стороны форма вины.

6. По степени общественной опасности составы делятся:

- а) основной состав;
- б) простой состав;
- в) дополнительный состав;
- г) сложный состав;
- д) состав со смягчающими обстоятельствами.

7. По структуре и по способу описания составы делятся:

- а) основной;
- б) простой;
- в) сложный;
- г) дополнительный.

8. Деяние проявляется в двух формах:

- а) действие;
- б) бездействие;
- в) противоправный поступок;
- г) общественная опасность.

9. Какие признаки определяют состав преступления:

- а) фактические;

- б) дополнительные;
- в) существенные;
- г) общие.

10. По конструкции объективной стороны состава преступления делятся на:

- а) материальные;
- б) факультативные;
- в) формальные;
- г) обязательные;
- д) дополнительные;
- е) усечённые.

11. Понятие преступления дано в:

- а) статье 12 УК РФ;
- б) статье 13 УК РФ;
- в) статье 14 УК РФ;
- г) статье 15 УК РФ.

Тест по теме: Категории преступлений. Классификация

1. Какие критерии положены в основу деления преступления на категории:

- а) неоднократность
- б) форма вины
- в) рецидив
- г) вид и размер наказания.

2. Множественность делится на:

- а) неоднократность;
- б) повторность;
- в) реальная совокупность;
- г) рецидив.

3. Совокупность делится на:

- а) простую;
- б) реальную;
- в) дополнительную;
- г) идеальную;
- д) опасную.

4. Рецидив делится на:

- а) простой;
- б) дополнительный;
- в) частичный;
- г) опасный.

5. Какой критерий не является признаком особо опасного рецидива:

- а) число деяний преступлений;
- б) обсуждение к исправительным работам;
- в) число предыдущих судимостей;
- г) осуждение к лишению свободы.

6. Максимальное наказание за совершение особо тяжкого преступления:

- а) штраф в размере до 5000 рублей;
- б) лишение свободы на срок 10 лет;
- в) смертная казнь с приведением приговора к исполнению;

г) лишение свободы на срок свыше 10 лет.

7. Признётся неоднократность преступления:

- а) гражданин, ранее осужденный и отбывающий наказание, привлекается в качестве обвиняемого по той же статье;
- б) гражданин совершил два преступления по одной и той же статье;
- в) гражданин совершил второе преступление по той же статье спустя 26 лет после совершения первого;
- г) гражданин совершил два преступления по различным статьям, но их сочетание предусмотрено соответствующей статье Специальной части УК РФ.

8. Рецидивом преступления признаётся:

- а) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость ранее совершенное умышленное преступление.
- б) более строгое наказание за повторное совершение преступления по той же статье; первый раз преступление было совершено в возрасте 17 лет.
- в) лицо совершило умышленное преступление во время дознания по совершенному или аналогичному умышленному преступлению.
- г) если прокурор назвал подсудимого рецидивистом.

9. Рецидив преступлений влечет:

- а) более строгое наказание в соответствии с УПК РФ;
- б) более строгое наказание в соответствии с УК РФ;
- в) обязательную конфискацию имущества осуждённого.

10. В совокупность преступлений могут входить:

- а) только преступления, совершенные лицом, за которые оно не было судимо, по которым не истёк срок давности уголовной ответственности и в связи, с совершением которых лицо находится в самостоятельных правонарушениях.
- б) совершённые лицом преступления, судимость за которые не снята и не погашена, либо находится в самостоятельных правоотношениях.
- в) только преступления, совершенные лицом, за которые оно было судимо и судимость не снята и не погашена.
- г) все совершенные лицом преступления.

11. Множественность- это:

- а) одновременное нахождение лица в уголовных правоотношениях по поводу на совершения или не менее двух преступлений, если правоотношения могут быть беспрепятственно реализованы;
- б) это совершение двух или нескольких преступлений, ни за одно из которых оно не было судимо;
- в) это реальная совокупность или неоднократность преступлений;
- г) это совершение лицом двух и более преступлений, ни за одно из которых одно не было судимо;
- д) это совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление;
- е) совершение одним лицом двух и более преступлений, в каждом из которых содержатся все признаки двух или нескольких составов преступлений.

12. Какие виды составов преступлений существуют в уголовном праве:

- а) юридические;
- б) сложные;

- в) дополнительные;
- г) материальные;
- д) альтернативные;
- е) простые.

13. Состав преступлений представляет собой:

- а) конкретный акт человеческого поведения, явление социальной действительности;
- б) совокупность обязательных объективных и субъективных признаков установленных законом, характеризующих общественно-опасные деяния как преступление;
- в) логико-юридическую модель, содержащую наиболее типичные признаки, какого-либо деяния;
- г) все фактические обстоятельства правонарушения.

14. Перечислите виды единичных преступлений:

- а) простые;
- б) дополнительные;
- в) специальные;
- г) сложные;
- д) полные.

15. Определите правильные сочетания:

- а) составные единичные преступления;
- б) длящиеся единичные преступления;
- в) продолжаемые единичные преступления.

1. преступление начинается с момента совершения первого преступного акта и заканчивается последним;
2. преступление характеризуется действием либо бездействием лица, сопряжённым с последующим длительным невыполнением определённых обязанностей, возложенных на него под угрозой уголовного преследования;
3. преступления образуют два и более самостоятельных действий, но в своей совокупности они характеризуют единичное преступление.

СЕМИНАР № 4.

Тема: Состав преступления.

Вопросы

1. Состав преступления: понятие и значение
2. Соотношение преступления, его понятия и его состава
3. Структура состава преступления, его элементы и признаки
4. Виды составов

Тема только на первый взгляд кажется очень простой, на самом деле она сложна для понимания. Правильно понять проблематику учения о составе преступления можно только с учетом исторического развития правовой доктрины.

Наличие в рамках учения о преступлении общего учения о составе преступления составляет специфическую особенность российского права (германская доктрина «состава деяния» (Tatbestand) имеет лишь отдаленное отношение к нашему учению о составе преступления). Понятие преступления, как и всякое понятие, представляет собою определенную систему признаков. Состав преступления – также система признаков. Однако признаки преступления в общем понятии преступления и признаки состава преступления не тождественны. Общее понятие преступления, данное в ст. 14 УК, определяет любое преступление. Общего же состава преступления не существует. Состав преступления всегда конкретен, существуют составы убийства, изнасилования, мошенничества и др., но не существует никакого общего состава. Изучая учение о преступлении в рамках общей части

уголовного права, студенты изучают не общий состав преступления, а общее в разных составах преступлений. Состав преступления – это юридическое понятие конкретного преступления, установленное нормой уголовного права.

Основное значение состава:

1) он является основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК), при отсутствии состава преступления уголовное преследование исключается (дело не может быть возбуждено, возбужденное подлежит прекращению, а суд должен вынести оправдательный приговор);

2) он является юридическим основанием квалификации преступления (т.е. позволяет не только отличить преступление от непротивоправного поведения, но и отграничить одно преступление от другого).

Корни научной дискуссии о составе преступления уходят глубоко в историю советского уголовного права. В 30 – 40-е годы XX в. профессор А.Н. Трайнин разработал основы концепции состава преступления, используя германскую доктрину «состава деяния». Состав преступления он определил как совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление, при этом он выделил в числе необходимых признаков состава преступления причинную связь и виновную связь (объект и субъект преступления под влиянием германской доктрины остались за рамками состава, т.к. они характеризуют не преступление как деяние, а деятеля и охраняемое благо). Принцип законности в его традиционной трактовке «*nullum crimen, nulla poena sine lege*» он заменил новым принципом «*nullum crimen, nulla poena sine lege, sine culpa, sine causa*»). В конечном счете это подрывало принцип законности. По мнению А.Н. Трайнина состав преступления – это вовсе не его законодательное определение. А.Н. Трайнин утверждал, что признаки состава содержатся не в законе, а в деянии. Он полагал, что существует «общий состав преступления». Если лицо виновно причинит вред обществу – имеются признаки состава преступления и основание уголовной ответственности. Эта концепция отражала реальную практику того времени применения закона по аналогии, репрессий за «контрреволюционную троцкистскую деятельность», а затем и преследование нацистских преступников Нюрнбергским трибуналом, в работе которого А.Н. Трайнин принимал участие. Учение А.Н. Трайнина было подвергнуто критике в правоведении (особенно жесткой после смерти И.В. Сталина, когда доминантой правового сознания стала идея законности, легализм). В каждом новом издании своего труда о составе преступления А.Н. Трайнин вынужден был сдавать одну позицию за другой. Вместе с тем, концепция А.Н. Трайнина оказала значительное влияние на правоведение, в ней имеются ценные идеи. Напр., из этого учения вытекает, что простое нарушение закона не должно влечь уголовной ответственности. Если деяние не причинило вреда и не создало угрозу причинения вреда – состав преступления отсутствует. Именно по отношению к этому вреду (а не к случайно выбранным законодателем последствиям) и определяется вина как субъективное отношение (поэтому субъективное отношение и превращается в «вину», которая в естественном языке понимается как упречность поведения). В свете учения А.Н. Трайнина наличие признаков состава преступления автоматически обеспечивает моральную упречность содеянного. По мнению А.Н. Трайнина и его последователей формальных составов преступлений не существует – существуют лишь некоторые особенности описания уголовно-правовых норм в законе. Любое преступление причиняет вред или создает угрозу его причинения.

Рассматривая виды составов преступлений, необходимо отметить специфику «усеченных составов» и «составов опасности». Усеченные составы происходят от материальных (не исторически, но феноменологически, существенным признаком данного деяния является его направленность на причинение конкретного вреда) и образуются путем вынесения момента окончания преступления на стадию приготовления или покушения, преступный вред в них субъективируется в виде цели или направленности умысла, т.е. он сохраняется, но не как объективный, а как субъективный признак. В «составах опасности»

преступление окончено в момент создания реальной угрозы наступления последствий. Все усеченные составы, в которых момент окончания преступления вынесен на стадию покушения, можно отнести также и к «составам опасности», т.к. для покушения необходимо создание реальной угрозы объекту.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА 1.

Определите виды составов преступлений, предусмотренных:

а) ст. 105 УК; б) ст. 110 УК; в) ст. 116 УК; г) ст. 123 УК; д) ст. 130 УК; е) ст. 131 УК; ж) ст. 151 УК; з) ст. 158 УК; и) ст. 162 УК.

ЗАДАЧА 2.

Гражданка Незнамова, заменив паспорта гражданки СССР на российский, через некоторое время обнаружила, что в новом паспорте неправильно указан год ее рождения. Вместо 1946 г. ошибочно указан 1976 г. Опасаясь, что эта описка может серьезно усложнить реализацию ее права на пенсию и не желая платить деньги за повторную замену паспорта, Незнамова, используя ластик, самостоятельно исправила дату на правильную.

Имеется ли в действиях Незнамовой состав преступления, предусмотренный ст. 327 УК?

ЗАДАЧА 3.

Пенсионер Кихотов позвонил в местную администрацию и сообщил, что в случае, если ему не выплатят задолженность по пенсии, он взорвет здание местной администрации. В действительности Кихотов не имел намерения произвести взрыв, взрывного устройства и возможности его изготовить не имел. Его угроза не воспринималась как реальная.

Имеется ли в действиях Максимова состав преступления, и если имеется, то какого преступления (см. ст. 205 и по 207 УК)?

ЗАДАЧА 4.

В., плохо почувствовал себя на работе, решил оставить место службы и вернулся домой раньше на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел на диване в обнаженном виде свою жену и незнакомого ему мужчину в объятиях. Будучи сильно взволнован увиденным, он схватил попавшуюся под руку гантелю и стал избивать ею обнаженных. В результате его ударов любовники скончались.

Ознакомьтесь со ст. 107 и 105 УК РФ. Определите, состав какого преступления содержится в содеянном В. Определите вид состава преступления.

ЗАДАЧА № 5

К., работал директором магазина, потребовал от продавца М. взятку в размере 10 тыс. руб., угрожал ему увольнением, если он не предаст ему деньги. М. передал ему требуемую сумму.

Определите состав преступления. Ознакомьтесь со ст. 290, 291 УК РФ. Какие составы признаются с квалифицирующими обстоятельствами?

ЗАДАЧА № 6

Г-ина в жалобе, направленной в профсоюзные органы и в редакцию журнала «Человек и закон», назвала П., заместителя директора организации, в которой работала, вором и взяточником. По заявлению П., было возбуждено уголовное дело по обвинению Г-ной в оскорблении.

Ознакомьтесь со ст. 129¹ УК РФ. Есть ли в действиях Г-ной состав какого-либо преступления?

ЗАДАЧА № 7

Студентка строительного института Б-ева попросила у своей соседки по комнате в общежитии дорогую шапку сходить на свидание со своим возлюбленным. Вернувшись в общежитие, она заявила соседке, что шапку у неё сорвал незнакомый ей человек и скрылся бегством. На самом деле эту шапку Б-ева спрятала в подсобном помещении подвала, намереваясь её продать, так как остро нуждалась в деньгах.

Имеется ли в содеянном Б-вой преступление? Ознакомьтесь со ст. 159 УК РФ?

ЗАДАЧА № 8

Б-ова, учетчица бригады №4 в СХПК, и К., работавший там же шофером, воспользовавшись тем, что Б-ова при получении из кассы СХПК зарплаты для бригады по ошибке кассира излишне получила 1 млн. 800 тыс. руб., из этих денег присвоили 1 млн. 2 тыс. 500 руб., которые спрятали у К., где они и были изъяты.

Ознакомьтесь со ст. 160 УК РФ. Есть ли в действиях Б-вой и К.. состав преступления?

СЕМИНАР № 5

ТЕМА: Объект преступления.

1. Понятие объекта преступления, его значение.
2. Классификация объектов.
3. Предмет преступления.

В течение последнего десятилетия обострилась научная дискуссия по вопросу об объекте преступления. Наряду с традиционным пониманием объекта в качестве охраняемых законом общественных отношений предложено его более абстрактное понимание как правового блага (от немецкого «rechtsgut») и, напротив, более конкретное – как охраняемых законом интересов личности, общества и государства. Существуют и иные подходы, так, некоторые ученые считают объектом любого преступления человека (людей) как необходимых участников общественных отношений.

Изучая объект преступления как общественное отношение необходимо уяснить его структуру (субъект, объект, содержание) и его тип (ценностный характер). Именно такое отношение можно называть правовым благом (объектом правовой охраны) и охраняемым законом интересом (объективно существующим субъективным благом, а не интересом в психологическом понимании). Необходимо также уяснить, что же является объектом преступления, общественное отношение как таковое или же правоотношение (общественное отношение, урегулированное нормой права, то есть, «норма права в ее реальном бытии» по Н.С. Таганцеву).

Рассматривая виды объектов, нужно обратить внимание на то, что основной объект отличается от дополнительного не своей особой значимостью, а отношением к видовому объекту.

Необходимо отметить, что предмет и потерпевший являются факультативными признаками объекта, они имеются только в некоторых составах преступлений.

При изучении предмета преступления необходимо уяснить его связь с объектом, его место в структуре объекта. Следует отметить тенденцию в науке к распространению понятия предмета на информацию (вопрос о «материальности» которой остается дискуссионным), символы и т.п.

Характеризуя потерпевшего, следует отметить отличие в понимании потерпевшего в материальном и процессуальном праве. Напр., в процессуальном праве потерпевшим может быть признан родственник убитого. В материальном праве потерпевший понимается как факультативный признак объекта преступления, который содержится в составах только тех преступлений, в которых квалификация содеянного зависит от наличия или отсутствия тех или иных признаков, характеризующих лицо, которому непосредственно причиняется вред этим преступлением.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА №1

Августовской ночью 28-летний С. и 17-летний О. в центре поселка Струги-красные облили бензином гранитный памятник В.И. Ленину и подожгли его. Хотя оставленные огнем на памятнике следы вандализма и устранены, однако акт вандализма вызвал глубокое возмущение жителей этого поселка, соседних сел и деревень. Работники милиции быстро установили названных злоумышленников.

Решите признаки какого преступления содержатся в акте вандализма, совершенном названными людьми? Определите объект посягательства? Ознакомьтесь со ст. 214 УК РФ.

ЗАДАЧА №2.

Прилепский явился с работы домой в нетрезвом состоянии. Жена, сделав ему замечание, просила его не скандалить и лечь спать. В ответ Прилепский избил жену, причинив ей вред здоровью средней тяжести (ст. 115 УК).

Определите родовой, видовой и непосредственный объект преступления совершенного Прилепским.

ЗАДАЧА №3.

Зубарев был задержан сотрудниками милиции за незаконное хранение огнестрельного оружия (автомат) (ст. 222 УК).

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет преступления совершенного Зубаревым.

ЗАДАЧА №4.

Егоров и Щукин предварительно сговорившись, проникли в загородный дом Виноградова, и, похитив телевизор, два магнитофона и норковую шубу, всего на сумму 140 000 рублей, скрылись (ст. 158 УК).

Определите, непосредственный объект и предмет данного преступления. Кто является потерпевшим от этого преступления?

ЗАДАЧА №5.

Голышев, ворвавшись во время обеденного перерыва в магазин бытовой химии, приставил нож к лицу продавщицы Цаплиной и потребовал от нее передачи всех денежных средств находящихся в помещении (ст. 162 УК). Испугавшись угроз, Цаплина отдала всю выручку магазина в общей сумме 25 000 рублей.

Определите видовой, а также основной и дополнительный непосредственный объект преступления совершенного Голышевым. Укажите его предмет и орудие совершения.

ЗАДАЧА №6.

Андреев в течение одного года занимался изготовлением и сбытом фальшивых пятидесятидолларовых купюр (ст. 186 УК).

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет преступления, совершенного Андреевым.

ЗАДАЧА №7.

Степанов на рынке приобрел в крупном размере наркотическое вещество – кокаин (ст. 228 УК). После этого по пути домой, он был задержан сотрудниками милиции.

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет преступления, совершенного Степановым.

ЗАДАЧА № 8.

Шилкин и Пастухов, предварительно сговорившись и вооружившись пистолетом «ПМ», совершили с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, нападение на оружейную комнату частного охранного предприятия «Самурай», похитив 6 пистолетов «ПМ» и 55 патронов к нему (ст. 226 УК).

Определите родовой, видовой, основной и дополнительный непосредственный объект, предмет преступления. В чем разница между предметом преступления и орудием совершения преступления?

ЗАДАЧА №9.

Баранов был осужден по ст. 159 УК за то, что, предложив Шарапову по хорошему курсу обменять на рубли, принадлежащие ему 1 000 долларов США, получил последние и скрылся.

Определите объекты совершенного Барановым преступления по «горизонтали» и «вертикали».

ЗАДАЧА № 10.

Сотрудниками таможи аэропорта «Домодедово» был задержан Панкратов, пытавшийся контрабандным путем вывезти за пределы РФ икону, представляющую историческую и культурную ценность (ст. 188 УК).

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет преступления.

ЗАДАЧА № 11

Несовершеннолетние Кузнецов и Лопатин поздно вечером, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на неохраняемой стоянке, металлическими прутьями разбили стекла семи машинам и повредили еще у трех машин двери и капоты (ст. 167 УК). Общий ущерб составил 60 000 рублей.

Определите родовой, видовой, непосредственный объект и предмет преступления.

Тест по теме: «Объект преступления»

1. По горизонтали объект делится:

- а) дополнительный непосредственный
- б) видовой
- в) основной
- г) родовой
- д) факультативный
- е) общий

2. По вертикали объект делится:

- а) дополнительный непосредственный
- б) видовой
- в) основной
- г) родовой
- д) факультативный
- е) общий

3. Что такое предмет преступления:

- а) это материальные вещи
- б) ценные бумаги
- в) это имущество

4.Какое значение имеет предмет преступления:

- а)служит оружием для осуществления уголовной политики
- б)способствует предупреждению нарушений
- в) является необходимым признаком преступлений
- г) служит разграничением сходным между собой составов.

5.Определите правильное сочетание:

- а) общий объект
- б) родовый объект
- в) видовой объект
- г) непосредственный объект
 - 1. группа сходных, общественных отношений
 - 2. конкретные общественные отношения
 - 3. группа однородных общественными отношениями более в узком смысле.
 - 4. совокупность всех общественных отношений.

6.Объект преступления- это:

- а) это то, на что посягает преступление, и что претерпевает изменение
- б) общественные отношения, охраняемые уголовным правом, отношения, которым причиняется вред в результате совершения преступления, либо ставящиеся по угрозу причинения вреда
- в) это вся совокупность общественных отношений
- г) это обычаи, нормы морали и правовые нормы, за нарушение которых возможно привлечение лица к юридической ответственности.

7.Какое значение имеет объект преступления:

- а) определяет характер общественной опасности
- б) изменяет классификацию преступлений
- в) характеризует конкретное преступление
- г) является основанием разграничения преступлений между собой

8.Непосредственный объект- это:

- а) совокупность всех общественный отношений, охраняемых уголовным законом
- б) группа однородной отношений, взаимосвязанных с другими однородными общественными отношениями
- в) конкретные общественные отношения, против которых направлены преступные деяния
- г) конкретное общественное отношение, которое причиняет вред в результате совершения конкретного преступления.

СЕМИНАР №6

Тема: Объективная сторона состава преступления

Вопросы

- 1. Объективная сторона преступления: понятие, содержание, значение.
- 2. Деяние в формах действия или бездействия, его признаки.
- 3. Условия ответственности за бездействие.
- 4. Факультативные признаки объективной стороны преступления, их общая характеристика и значение.
- 5. Общественно опасные последствия (преступный вред), его виды.
- 6. Причинная связь в уголовном праве.
- 7. Способ, время, место, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Рассматривая объективную сторону преступления, следует учитывать, что не все факты объективного мира познаваемы с помощью органов чувств, имеются и умопостигаемые факты (напр., неприличная форма при оскорблении).

Сопоставляя значение объективной и субъективной стороны, нужно отметить, что в силу принципа вины при несоответствии объективной и субъективной стороны преступления (фактической ошибке) квалификацию определяет не объективная, а субъективная сторона преступления. Однако при этом следует учитывать, что общественная опасность, которая имеет принципиальное значение при применении ч. 2 ст. 14 УК, является объективным признаком преступления (поэтому, напр., «покушение» на убийство путем колдовства не влечет уголовной ответственности).

Ответственность за бездействие наступает только при наличии двух условий: обязанности и реальной возможности совершить действие. При характеристике такой обязанности следует рассмотреть вопрос о том, может ли она быть основной не на законе, а на элементарных и общепризнанных нормах морали. В уголовном праве отсутствие возможности совершить действие нельзя толковать как гражданско-правовую непреодолимую силу. Лицо не подлежит уголовной ответственности и в том случае, когда оно не исполнило обязанность в силу обстоятельств, не являющихся чрезвычайными (напр., в связи с расстройством здоровья). Отсутствие возможности совершить действие следует также отличать от крайней необходимости, когда лицо имеет такую возможность, но не использует ее для предотвращения большего вреда.

При характеристике «осознанности» деяния следует учитывать, что речь идет об осознании лишь фактической стороны деяния, но не его общественной опасности (осознание общественной опасности является характеристикой лишь некоторых видов вины, деяние же должно быть осознанным при любой форме и любом виде вины, в том числе и при небрежности). Характеризуя «волевой характер» деяния следует исследовать ситуации, когда воля человека подавлена (напр., в результате принуждения, химического или иного воздействия). Следует учитывать, что в практике при отсутствии волевого характера или осознанности деяния (а иногда и причинной связи) суды нередко ссылаются на отсутствие вины, т.к. в законе признаки объективной стороны преступления не определены достаточно полным образом.

Понимание причинной связи и последствий в качестве факультативных или обязательных признаков состава преступления зависит от принятой концепции состава преступления. Последователи А.Н. Трайнина, исходя из того, что не бывает преступлений без вреда, относят их к обязательным признакам. Сторонники формального понимания состава – к факультативным, указывая на то, что в преступлениях с формальными составами вред и причинная связь находятся за рамками состава преступления и по общему правилу не влияют на квалификацию содеянного, хотя и могут иметь правовое значение, напр., при применении ч. 2 ст. 14 УК, при назначении наказания (так, согласно со ст. 63 УК причинение тяжких последствий учитывается как отягчающее обстоятельство), уголовное преследование коммерческого подкупа зависит от причиненного вреда (ч. 2 и 3 Примечания к ст. 201 УК).

Рассматривая причинную связь, необходимо разъяснить основные ее концепции: *condicio sine qua non*, субъективную и объективную теории адекватной причинности, теорию необходимого причинения и др. Все они имеют свои достоинства и недостатки. Юрист должен видеть сложности с установлением причинной связи, возникающие в практике, и уметь грамотно аргументировать свою позицию.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА №1

Братья Сергей и Александр Б. – один генеральный директор, а другой – председатель правления производственно-торгового объединения «Менеджер», придумали нехитрый способ обогащения. В течении 2-х лет они сняли со счетов «Менеджера» более 13

млн. руб., якобы для выплаты зарплаты работавшим в этом объединении инвалидам Великой Отечественной войны, которым действующим законодательством установлены льготы по налогообложению. В результате этой махинации государство недополучило в виде налогов 7 млн. руб.

Дайте характеристику объективной стороны содеянного. Признаки объективной стороны какого преступления имеются в действиях указанных лиц?

ЗАДАЧА №2

Г. решил стать миллионером. С этой целью он предложил своему другу К. совершить вооруженное нападение на отделение Госбанка в станице. Будучи осведомленными, что охранная сигнализация банка имеет выход на пульт дежурной части РОВД, они решили вначале напасть на райотдел милиции, отключить сигнализацию, завладеть автоматами с боеприпасами, а затем совершить нападение на отделение Госбанка. К. на «дело» пригласил своих знакомых шоферов П. и Б. Вооруженные пистолетами они вошли в дежурную часть отдела милиции, а К. остался на страже у входа в РОВД, расстреляли дежурного лейтенанта Ф. и его помощника Д., шофера РОВД К., затем стали ломать дверь в изолятор временного содержания, чтобы уничтожить свидетеля этого преступления. В момент взлома двери ИВС сработала звуковая сигнализация, поэтому, боясь разоблачения, преступники скрылись. Новую преступную операцию они готовили и совершили уже в пятером. Работавший на районной заготбазе Т. узнал, что в кассу базы поступило 200 млн. руб. Вооруженные пистолетами и в масках, они проникли на территорию заготбазы, связали сторожа, отключили сигнализацию, связали сторожа, отключили сигнализацию, взломали дверь в кассу и сейф, из которого похитили 220 тыс. 950 руб., после чего скрылись. Этой преступной группой совершено 17 нападений на кошары, молочно-товарные фермы, откуда похищался скот, а затем перепродавался перекупщикам. Вначале был разоблачен Г., но, взяв всю вину на себя, он покончил жизнь самоубийством. Позднее был разоблачен и Т.

Изучите обстоятельства совершения преступлений указанной группой лиц. Признаки объективной стороны какого состава преступления имеются в действиях П., Б., К. и Т.?

ЗАДАЧА №3

В областном городе местная фирма продавала автомобиль «Вольво-740» за 17,5 млн. руб., однако некоторое время желающих приобрести автомобиль за такую сумму не было. Позднее объявился покупатель, который заявил продавцам: «17,5 млн. – это для меня слишком дешево. Я покупаю вашу машину за 18», и тут же выдал продавцам автомобиля чек на эту сумму, что весьма обрадовало совладельцев фирмы. Миллионер сел за руль, помахал продавцам рукой да и был таков. Когда врученный им чек был предъявлен к оплате, выяснилось, что он поддельный. Покупателем автомобиля оказался нигде не работавший Ш.

Дайте характеристику объективной стороны совершенного Ш. деяния. Найдите соответствующую статью Особенной части УК РФ, в которой подобным образом описаны признаки объективной стороны состава преступления.

ЗАДАЧА № 4

Отбывавшие наказание в исправительно-трудовой колонии строго режима Б., Ж., У., З. и К. по предварительному сговору совершили 32-метровый подкоп под зоной ограждения колонии и совершили побег из места лишения свободы. На создание подкопа ушло около 2-х месяцев. Для реализации преступного плана названные «беглецы» использовали баню колонии, пробив в бетонном полу душевой отверстие, откуда и начали оборудовать подкоп. В дневное время это отверстие маскировалось резиновым ковриком и чугунной ванной, наполненной раствором хлорной извести.

Опишите объективные признаки совершенного преступления указанными лицами. Ознакомьтесь со ст. 313 УК РФ.

ЗАДАЧА № 5

24 апреля 2021г. с военного аэродрома без получения на то разрешения взлетел транспортный вертолет «МИ-8», пилотируемый старшим лейтенантом, штурманом Г., и через 21 мин. Пересек российско-турецкую границу. Беглец в Турции попросил политическое убежище.

Есть ли признаки объективной стороны какого-либо преступления в действиях Г.?

ЗАДАЧА №6

Придя на работу, сотрудники областного противотуберкулезного диспансера обнаружили, что 3 красавицы ели, за которыми они несколько лет ухаживали, безжалостно срублены и похищены. Служебно-розыскная собака уверенно взяла след на месте происшествия и привела к дому злоумышленника. Им оказался грузчик магазина № 50 центрального продторга Б. Одна из елей была найдена в его квартире, другая – в подсобном помещении магазина, а третью он успел продать неустановленной покупательнице.

Признаки объективной стороны какого преступления содержатся в действиях Б.?

ЗАДАЧА №7

Оплошин, управляя автомобилем, превысил установленную максимальную скорость движения (ехал со скоростью 120 километров в час на участке дороги, где было разрешено движение со скоростью 80 километров в час). Навстречу ему внезапно выехал Кабанов, находившийся в состоянии опьянения, ехавший со скоростью 160 километров в час, в нарушение ПДД пересекший двойную сплошной линии разметки и выехавший на встречную полосу движения. Оплошин применил экстренное торможение, однако не смог предотвратить столкновение. В результате погиб пассажир в автомобиле Кабанова. Судом с помощью эксперта установлен факт возможности избежать столкновения, если бы Оплошин не превысил скорости.

Имеется ли причинная связь между действиями Оплошина и смертью пассажира?

ЗАДАЧА №8

Горелов и Стенин пригласили домой Огошину и Аратову, где распили бутылку водки. Когда девушки собрались домой, они не пустили их, предложив вступить в половую связь. Когда Аратова отказалась, они объяснили ей, что «она никуда не денется», и если она не согласится «по-хорошему», они добьются своего силой. Пока они развлекались с Огошиной, Аратову закрыли в комнате. Та открыла окно и спрыгнула на газон с третьего этажа. В результате неудачного падения и удара о землю был причинен тяжкий вред ее здоровью.

Имеется ли причинная связь между действиями Горелова и Стенина и тяжким вредом здоровью?

ЗАДАЧА №9

Фанин в драке ударил Итова ножом в область сердца, повредив перикард и вызвав внутреннее кровотечение. Спасти жизнь Итова можно было только путем срочного оперативного вмешательства. В тяжелом состоянии Итов был доставлен в больницу, где во время операции скончался. Эксперт дал заключение, что смерть наступила от механической асфиксии. Наркоз на почве аллергической реакции вызвал рвоту, дыхательные пути были заполнены рвотной массой, в результате чего Итов задохнулся.

Совершил ли Фанин убийство или лишь покушение на убийство?

ЗАДАЧА №10

Терракотов, Калинин и Гусев, угрожая пистолетом и взрывным устройством, захватили автобус с пассажирами (36 человек), потребовав предоставить им крупный выкуп и самолет. С целью освобождения заложников было принято решение штурмовать автобус. Во время штурма были применены автоматы АКС-74У с укороченным стволом и низкой кучностью боя. Выстрелами из этих автоматов были убиты Терракотов, Калинин и три заложника. Гусеву и шестерым заложникам был причинен вред здоровью разной тяжести.

Какое действие является причиной смерти людей и вреда их здоровью?

Тест по теме: «Объективная сторона состава преступления»

1. Объективная сторона – это:

- а) это акт внешнего поведения человека, который выражается в общественно опасном посягательстве на охраняемый уголовным законом объект
- в) это внутренне содержание поведения лица в момент совершения преступления
- г) это физическое вменяемое лицо, совершившее общественно опасное деяние
- д) общественное отношение, сложившиеся в обществе, интегралы и блага, охраняемые уголовным законом.

2. Под общественно опасным последствием понимается:

- а) вред, причиненный объекту посягательства
- б) те вредные изменения, которые прошли в общественном отношении
- в) материальный и моральный ущерб
- г) вред, причиненный государству, обществу, личности
- д) все ответы верны.

3. Обязательными признаками объективной стороны являются:

- а) продолжительное
- б) длящиеся
- в) материальные
- г) формальное
- д) усеченные
- е) причинная связь между действиями и последствиями.

4. Факультативным признакам объективной стороны является:

- а) действие/ бездействие
- б) время совершения преступления
- в) место совершения преступления
- г) мотив совершения преступления
- д) способ совершения преступления
- е) цель совершения преступления.

5. Определите правильные сочетания:

- а) способ совершения преступления
- б) средства совершения преступления
- в) обстановка совершения преступления
- г) место совершения преступления

1. те объективные условия, при которых было совершено посягательство
2. орудия и приспособления, с помощью которых было совершено преступление

3. те предметы и методы, которые использовались лицом при совершении преступления
4. территория, на которой было совершено посягательства.

6. Виды уголовно- правового деяния:

- а) сложный
- б) простой
- в) конкретный
- г) специальный
- д) формальный

7. Виды сложных единичных преступлений:

- а) простые
- б) формальные
- в) составные
- г) длящиеся
- д) специальные
- е) продолжаемые

8. Какое значение имеет объективная сторона:

- а) служит разграничением сходных между собой составов
- б) определяет степень общественной опасности преступлений
- в) является юридическим основанием квалификации преступления
- г) входит в основания уголовной ответственности.

9. Укажите виды общественно опасных последствий:

- а) материальные
- б) фактические
- в) активные
- г) имущественные
- д) нематериальные
- е) неимущественные

10. Деяния проявляются в следующих формах:

- а) сложная
- б) простая
- в) активная
- г) специальная
- д) пассивная

СЕМИНАР №7

ТЕМА: Субъективная сторона состава преступления.

Вопросы

1. Субъективная сторона преступления: понятие, значение и содержание.
2. Вина: понятие, сущность, содержание и значение.
3. Умысел: понятие и виды. Квалификация содеянного с разными видами умысла.
4. Неосторожность: понятие и виды.
5. Преступление с двумя формами вины.
6. Казус (несчастный случай).
7. Факультативные признаки субъективной стороны преступления, их значение.
8. Фактическая и юридическая ошибка, их значение.

Учение о субъективной стороне преступления составляет основу современной уголовно-правовой доктрины. Без твердого знания этой темы невозможно правильное понимание иных категорий, институтов и норм уголовного права.

В современной доктрине в России преобладает формально-психологическое понимание вины. Считается, что социально-этическая упречность деяния в содержание вины не входит (она обеспечивается автоматически), а вина сводится к психическому отношению к деянию и его последствиям в формах умысла или неосторожности.

Кроме ознакомления с доктриной студент должен твердо знать и понимать законодательные определения умысла и неосторожности. Правильно определить эти понятия «своими словами» очень сложно. Нужно научиться отграничивать разные виды умысла и неосторожности, в косвенный умысел – от легкомыслия.

Отграничивая прямой умысел от косвенного следует обратить внимание на то, что предвидение неизбежности последствий равнозначно желанию их наступления, даже если виновный преследует иные цели (тогда виновный желает наступления последствий как неизбежно сопутствующих достижению его целей). Необходимо четко осознавать значение видов умысла, в частности, при квалификации неоконченных преступлений.

Следует обратить внимание на квалификацию содеянного при прямом не конкретизированном (неопределенном) и альтернативном умысле. Такой умысел похож на косвенный, что влияет на квалификацию содеянного.

При характеристике небрежности необходимо разъяснить ее отрицательный и положительный признаки, а в рамках положительного признака – ее субъективный и объективный критерии.

Необходимо правильно понимать ч. 2 ст. 24 УК. В первоначальной редакции она предусматривала: «Деяние, совершенное по неосторожности, признается преступлением только в том случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса». Тем самым в законе формулировалось общее правило о том, что деяние, совершенное по неосторожности, преступлением не является. Исключения из этого правила должны были быть прямо указаны в статьях Особенной части. Однако при разработке Особенной части не удалось учесть требований ст. 24 УК. В диспозициях многих статей, определявших признаки составов преступлений с альтернативной виной указание на неосторожность отсутствовало. Проблему можно было решить 2 способами: 1) пересмотреть почти полностью Особенную часть (что предполагало большой объем работы, а в результате – длинные и сложные формулировки статей); 2) исключить из ст. 24 ее ч. 2 (что означало отказ от либеральной нормы, сегодня закрепленной в большинстве европейских уголовных кодексов). В 1998 г. было принято компромиссное решение, ст. ч. 2 ст. 24 была дополнена словом «только», что кардинально изменило ее смысл, позволив практически ее игнорировать. Сегодня ч. 2 ст. 24 принято толковать следующим образом: 1) если в статье или ее части прямо указано на неосторожность – то ее так (буквально) и следует толковать; 2) если в статье (ее части) нет указания на неосторожность – о ч. 2 ст. 24 можно забыть (статья или ее часть предусматривает ответственность за умышленное преступление или за неосторожное преступление, либо за преступление, которое может быть совершено как с умыслом, так и по неосторожности – вопрос этот решается путем толкования закона без учета ст. 24 УК).

Характеризуя мотив и цель, следует видеть как различия, так и связь между ними, а также практическое значение этого.

Разъясняя вопрос о фактической и юридической ошибках, целесообразно сформулировать общие правила и исключения из них. Следует учитывать, что фактической ошибкой в уголовном праве признается ошибка в отношении только тех фактов, которые имеют правовое значение (напр., ошибка в личности потерпевшего при убийстве не влияет на квалификацию, если сама личность потерпевшего не нее не влияет).

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА № 1

Д. в целях похищения имущества дачников проник на территорию дачного кооператива «Северный», где взломал несколько дач и подсобных к ним строений. Из дачи П. он похитил 2 бензопилы, полагая, что они принадлежат хозяину дачи. Как позднее выяснилось, эти бензопилы принадлежали заводу и оставлены на даче лишь на выходные дни.

Имеет ли уголовно-правовое значение ошибка виновного в принадлежности похищенного имущества? Раскройте понятие фактической ошибки и покажите её виды.

ЗАДАЧА №2

К. с родственниками своей жены П., П-евой А, и 3-кой вечером распивал спиртные напитки у себя в квартире. Из-за неприязненных отношений между К. и П. возникла ссора, в ходе которой К. взял со стола нож и нанес им удар в область сердца П., причинив ему тяжкие телесные повреждения.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 111, предусматривающими ответственность за умышленное убийство и умышленное тяжкое телесное повреждение, и сделайте вывод о направленности умысла К.

ЗАДАЧА №3

Глава администрации сельсовета К. сделал замечание кочегару котельной М. по поводу халатного отношения к работе, в результате чего в школе мерзнут дети и учителя. Находящийся в состоянии алкогольного опьянения М. воспринял упрек как личное оскорбление. Раздобыв ведро бензина, он в целях мести подошел к зданию сельсовета и швырнул это ведро в окно председательского кабинета, после чего бросил туда зажженный коробок спичек. Главе администрации и посетителям, находившимся в кабинете, удалось выскочить на улицу. Здание сельсовета полностью сгорело.

Определите форму и вид вины М. Ознакомьтесь со ст. ст. 167 и 105 У РФ.

ЗАДАЧА №4

Т., работая на тракторе, загружал солому в силосную яму. При подъеме на силосную массу он, не убедившись в безопасности, вел трактор с повышенной скоростью, в результате чего левой гусеницей наехал на жительницу 3-еву, причинив ей средней тяжести телесные повреждения.

Определите форму и вид вины Т. Ознакомьтесь со ст.ст.118,112, 264 У РФ.

ЗАДАЧА №5

Б. и Г. поздно вечером зимой возвращались их соседнего поселка из кино. В 3-х км от поселка им встретился С., который в нетрезвом состоянии возвращался домой с железнодорожной станции. Б. и Г. решили ограбить его. Б. выхватил сумку у С., а затем преодолев сопротивление, совместно с Г. снял с С. носильные вещи, оставив последнего в одном нижнем белье, затем они с места преступления скрылись. Позднее С. был обнаружен мертвым, смерть наступила от переохлаждения организма.

Определите вину Б. и Г. по отношению к завладению вещами С. и к его смерти.

ЗАДАЧА №6

Городским судом А. и К. осуждены за совершение кражи при следующих обстоятельствах. Находясь на территории склада лесокомбината, они проникли в вагончик-общежитие, откуда похитили личные вещи Д. и деньга в сумме 15 тыс. рублей и бензопилу «Урал», принадлежавшую лесокомбинату.

С каким умыслом совершена ими эта кража?

ЗАДАЧА № 7

Военнослужащие срочной службы Т. и К., находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Т. достал из рюкзака гранату Ф-1, похищенную им со склада своей воинской части, и предложил К. использовать ее для глушения рыбы, на что последний согласился. От взрыва брошенной на мелководье гранаты разлетелись осколки, один из которых попал в голову К., и тот на месте скончался.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Т.

ЗАДАЧА № 8

Работающая поваром в столовой Д-ина пришла рано утром на работу с тем, чтобы до прихода основной группы работников нагреть воды и произвести другие подготовительные работы. Когда она зажгла спичку, чтобы включить газовые плиты, произошел взрыв, которым полностью приведен в негодность пищеблок столовой, выбиты окна, разрушено перекрытие. Д-ина контужена и доставлена в больницу.

Определите, имеется ли вина в действиях Д-ной.

ЗАДАЧА № 9

Районным судом З. и П. признаны виновными в грабеже. Они вечером проходили по улице и из открытого окна комнаты слышали музыку, а также увидели на столе магнитофон. С целью кражи магнитофона З. с одобрения П. проник через открытое окно в комнату, где спал владелец магнитофона Ф. З. выключил магнитофон, передал его в окно стоявшему на улице П., а также четыре кассеты и выпрыгнул из окна. Проснувшийся Ф. увидел З. на подоконнике и, обнаружив исчезновение магнитофона, стал преследовать его и задержал на улице. П. с похищенным скрылся.

Ознакомьтесь со статьями, предусматривающими ответственность за кражу и грабеж. Дайте анализ субъективной стороны совершенного преступления П. и З.

ЗАДАЧА №10

Охарактеризуйте интеллектуальный и волевой элементы умысла в составах преступлений, предусмотренных ст.ст 119, 122, 123, 129, 171, 209, 213, 265, 290 УК РФ.

ЗАДАЧА № 11.

Субботин, имеющий судимость за хищение, пришел в дом к своей тете, чтобы переночевать, однако она отказывалась его впускать. На этой почве между ними возникла ссора, в ходе которой Субботин причинил тете черепно-мозговую травму. В результате травмы наступила смерть потерпевшей. Положив труп на кровать, Субботин снял с убитой золотые изделия.

Суд квалифицировал действия Субботина как разбойное нападение и убийство из корыстных побуждений. Правильна ли квалификация?

Тесты по теме: Субъективная сторона состава преступления»

1. Субъективная сторона-это:

- а) внешний акт общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным законом объект
- б) отношение между двумя нормами уголовного права, составы которых охватывают одно и то же деяние, являющееся единичным преступлением
- в) внутренне содержание поведения лица в момент совершения преступления

г) общественные отношения, сложившиеся в обществе, интересы и блага, охраняемые уголовным законом.

2. Какими признаками обладает субъективная сторона:

- а) деяние, вменяемость, причинная связь
- б) предмет, субъект, объект
- в) последствия, деяния, причинная связь
- г) мотив, вина, цель.

3. Назовите факультативные признаки субъективной стороны преступления:

- а) мотив и цель
- б) вина и мотив
- в) предмет и объект
- г) деяние и последствие.

4. Какое значение имеет субъективная сторона:

- а) позволяет ограничить друг от друга составы, совпадающие по объекту
- б) является юридическим основанием квалификация преступления
- в) позволяет ограничить друг от друга составы преступления сходные по объективным признакам
- г) определяет степень общественной опасности преступления.

5. Обязательными признаками субъективной стороны преступления являются:

- а) деяние
- б) предмет
- в) мотив
- г) последствия
- д) вменяемость
- е) цель
- ж) вина

6. Определите формы вины

- а) умысел и казус
- б) халатность и умысел
- в) халатность и казус
- г) умысел и небрежность

7. Перечислите составные элементы вины.

- а) волевой
- б) косвенный
- в) фактический
- г) интеллектуальный

8. Что такое степень вины?

- а) характеристика сущности вины, которая определяется совокупностью умысла и казуса вины
- б) характеристика сущности вины, которая определяется совокупностью умысла и неосторожности вины
- в) характеристика сущности вины, которая определяется совокупностью формой и содержанием вины

г) характеристика сущности вины, которая определяется совокупностью, халатностью и умыслом вины

9. Как квалифицируется умышленная форма вины:

- а) прямой умысел
- б) косвенный умысел
- в) волевой умысел
- г) сложный умысел

10. Как квалифицируется умысел в зависимости от характера направленности?

- а) обдуманный
- б) определенный
- в) неопределенный
- г) аффектированный
- д) внезапно возникший
- е) альтернативный

11. Дайте определение неосторожности.

- а) лицо не предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий
- б) неверное представление лица об уголовно-правовой сущности совершенного им деяния
- в) возникает при сильном душевном волнении в результате неправомерных действий
- г) связана с отрицательным отношением лица, совершившее преступление, которых оно желает или не допускает.

12. Как квалифицируется умысел по моменту возникновения?

- а) обдуманный
- б) определенный
- в) неопределенный
- г) аффектированный
- д) внезапно возникший
- е) альтернативный.

13. Назовите виды неосторожности:

- а) халатность и небрежность
- б) небрежность и самонадеянность
- в) легкомыслие и небрежность
- г) легкомыслие и халатность.

14. Какими признаками характеризуются преступления с двумя формами вины?

- а) умысла и неосторожности
- б) умысла и халатности
- в) умысла и легкомыслия
- г) неосторожности и небрежности

15. Определите правильные сочетания:

- а) мотив
- б) цель
- в) вина.

1. мысленная модель будущего результата, к достижению которого лица стремились,
совершая свои общественно опасные действия или воздействия
2. побуждения, которыми руководствовалось лицо, совершая преступление
3. психическое отношение лица к совершаемым им действием (бездействием) и их общественно опасным последствием

16. Мотив и цель делятся:

- а) полные мотивы и цели
- б) полное содержание
- в) неизменные мотивы и цели
- г) неизменное содержание
- д) дополнительные мотивы и цели
- е) дополнительное содержание

17. Какое значение имеют мотив и цель?

- а) являются отягчающими или смягчающими обстоятельствами
- б) входит в основания уголовной ответственности
- в) позволяет ограничить друг от друга составы преступления
- г) характеризуют конкретность преступления

18. Перечислите виды юридических ошибок:

- а) ошибка в личности потерпевшего
- б) ошибка в противоправности
- в) ошибка в квалификации преступления
- г) ошибка в личности посягательства
- д) ошибка в наказуемости
- е) ошибка в объекте преступления

19. Перечислите виды фактических ошибок:

- а) ошибка в личности потерпевшего
- б) ошибка в противоправности
- в) ошибка в квалификации преступления
- г) ошибка в личности посягательства
- д) ошибка в наказуемости
- е) ошибка в объекте преступления

20. Перечислите виды ошибок:

- а) дополнительные
- б) факультативные
- в) юридические
- г) фактические
- д) обязательные

СЕМИНАР №8
Тема: Субъект преступления
Задача № 1

Вопросы

1. Понятие субъекта преступления, его значение и содержание.
2. Вменяемость и невменяемость. Критерии невменяемости.
3. «Ограниченная» («уменьшенная») вменяемость.
4. Опьянение, его уголовно-правовое значение.
5. Возраст как признак субъекта преступления.
6. Ответственность несовершеннолетних, отстающих в психическом развитии, «возрастная невменяемость».
7. Специальный субъект преступления.
8. Субъект преступления и личность преступника.

Рассматривая критерии невменяемости, следует разъяснить вопрос, почему один из критериев невменяемости называют медицинским (психиатрическим), а другой – юридическим (психологическим). Кроме того, необходимо правильно понимать роль суда и эксперта в установлении невменяемости.

Применительно к «уменьшенной» вменяемости, необходимо уяснить не только психологический, но ее медицинский ее критерий. Необходимо правильно понимать значение уменьшенной вменяемости..

Характеризуя «возрастную невменяемость» необходимо сопоставить ее с «уменьшенной» вменяемостью. Их психологические признаки идентичны, но медицинские (биологические) признаки и правовое значение существенно различаются.

Субъектом преступления является физическое лицо вменяемое лицо, отдававшее в момент совершения преступления отчет в своих действиях и руководившее ими (ст. 21 УК РФ).

Лицо, достигшее возраста 16 лет (по некоторым преступлениям с 14 лет) ст. 20 УК РФ.

Специальный субъект- это лицо, которое кроме общих признаков (возраст, вменяемость), характеризуется дополнительными признаками, предусмотренной нормами Особенной части Уголовного кодекса (гражданство, должность, нахождение на военной службе, судимость и т.д.).

Невменяемость: его критерии (ст. 21 УК РФ):

1) Юридический (психологический)

Интеллектуальный

Неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий).

2) Волевой

Неспособность лица руководить своими действиями (бездействиями).

Медицинский (биологический).

Хроническое или временное психическое расстройство, слабоумие либо иное болезненное состояние психики.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА №1.

У наркомана Глюкова в результате передозировки наркотика наступила психотическая форма опьянения, сумеречное помрачение сознания, исключающее возможность понимать характер и опасность своих действий и руководить ими. В таком состоянии Глюков ударил кухонным ножом свою супругу, причинив тяжкий вред ее здоровью.

Подлежит ли Глюков ответственности за совершенное деяние? Определите форму и вид вины (если Глюков подлежит ответственности).

ЗАДАЧА №2.

Вожин и Гужин, приглашенные на празднование дня рождения Доненко, решили подшутить над хозяйкой, добавив водку в бутылку игристого вина, которое пила хозяйка. Доненко не заметила этого и вскоре оказалась в состоянии тяжелого опьянения. Прогнав гостей, она решила отругать своего одиннадцатилетнего сына за двойку, полученную в школе. Когда сын выказал неповиновение и назвал мать «пьяной душой», она схватила его за голову и ударила головой о стену, причинив тяжкий вред здоровью. На учете в наркологическом диспансере Доненко не состояла, алкоголизмом не страдала, спиртное употребляла редко и, как правило, в умеренном количестве.

Подлежит ли Доненко ответственности за совершенное деяние? Должна ли в ее отношении быть применена ст. 22 УК? Может ли состояние опьянения быть учтено в качестве смягчающего обстоятельства?

ЗАДАЧА №3.

Давилов, страдающий расстройством влечений (педофилией и садизмом) эгодистического типа, насиловал и убивал детей. Несмотря на то, что Давилов не в полной мере мог руководить своими действиями, он был признан вменяемым.

Подлежит ли Давилов ответственности за совершенное деяние? Должна ли быть применена ст. 22 УК и, если должна, как ее следует применить?

ЗАДАЧА № 4.

Эксперт Коткин сомневался в способности Черикова, злобно уклонявшегося от уплаты алиментов, осознавать характер и опасность своих действий и руководить ими. Руководствуясь принципом презумпции невиновности Коткин дал заключение, в котором указал: «Изменения психики выражены столь значительно, что они лишают Черикова на момент совершения инкриминируемого ему деяния способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими».

Правильно ли поступил эксперт?

ЗАДАЧА №5.

Четырнадцатилетняя Марикова задушила подушкой своего двухнедельного брата. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза пришла к выводу, что Марикова психически здорова, но по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими. Оснований для сомнений в компетентности экспертов и правильности заключения нет.

Подлежит ли Марикова уголовной ответственности? Почему?

ЗАДАЧА №6.

Четырнадцатилетний Малютин, страдающий шизофренией, причинил смерть своему новорожденному брату. В момент совершения деяния вследствие расстройства психики не был способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Малютин уголовной ответственности? Почему?

ЗАДАЧА №7.

Шестнадцатилетний Кожухов совершил несколько поджогов, в результате которых погибли люди, причинен крупный имущественный ущерб. Кокин страдает расстройством влечений, не исключаяющим вменяемости (пироманией) и, кроме того, отстаёт в психиче-

ском развитии. В силу указанных обстоятельств в момент совершения деяний он не в полной мере был способен понимать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Кожухов уголовной ответственности? Почему?

ЗАДАЧА №8.

В день своего рождения (исполнилось 14 лет) Грогов, употребив спиртные напитки, изнасиловал свою 13-летнюю одноклассницу Жукину. Деяние было совершено в 23.30, а родился Грогов в 4 часа утра.

Подлежит ли Грогов ответственности за изнасилование? Изменится ли ответ на этот вопрос, если преступление будет совершено на 1 час позже? Как в этом случае квалифицировать его деяние (см. ст. 131 УК). Какую экспертизу (кроме судебно-медицинской) целесообразно назначить по делу и с какой целью?

ЗАДАЧА №9.

Пороховенко, рядовой специалист бюро технической инвентаризации (муниципальное предприятие), брала взятки за внеочередную подготовку документов, необходимых для регистрации сделок с недвижимостью.

Подлежит ли она ответственности по ст. 204 УК или ст. 290 УК?

ЗАДАЧА №10.

Дубинина по просьбе своего супруга столяра-краснодеревщика Дубинина (индивидуального предпринимателя) вела бухгалтерский учет его хозяйственных операций, доходов и расходов. На основании доверенности она представила за подписью Довозина в налоговую инспекцию документы, содержащие заведомо ложные сведения относительно его доходов и расходов с целью «оптимизации налогообложения». Сам Дубинин о ложности этих сведений не знал, супруга обманула его, сказав, что они добросовестно платят налоги. Дубинину и Дубининой было предъявлено обвинение по ст. 198 и 199 УК. Дубинина возражала против обвинения, утверждая, что она ни налогоплательщиком, ни налоговым агентом не является.

Должны ли Довозин или Довозина быть привлечены к ответственности за налоговое преступление (см. ст. 198 и 199 УК РФ и Налоговый кодекс РФ)?

ЗАДАЧА № 11

Осужденные за изнасилование 15-летний Г. и 17-летний К. по предварительной договоренности совершили побег из Энской воспитательно-трудовой колонии, преодолев противобеговую полосу. Через несколько часов К. был задержан на территории соседнего предприятия, а Г. скрылся. Будучи в побеге более 3-х месяцев, он совершил два изнасилование девочек, не достигших 14 лет.

Ознакомьтесь со ст.ст. 131 и 313 УК РФ. Решите, являются ли указанные лица субъектами преступлений, предусмотренных ст.ст. 131 и 313 УК РФ? Раскройте понятие специального субъекта преступления.

СЕМИНАР №9

ТЕМА: Стадии совершения преступления.

Вопросы

1. Понятие и виды стадий совершения преступления.
2. Понятие приготовления к преступлению, его признаки, формы и значение.
3. Понятие покушения на преступление, его признаки, виды, значение.
4. Оконченное преступление.

5. Добровольный отказ от преступления.

Изучая стадии совершения преступления, следует учитывать, что существует два разных подхода к их пониманию. Чаще всего к числу стадий относят:

- 1) приготовление,
- 2) покушение;
- 3) оконченное преступление.

Для школы, сложившейся в МГУ им. М.В. Ломоносова, характерно иное понимание стадий, к их числу отнесены: 1) приготовление (подготовительный этап); 2) исполнение объективной стороны; 3) окончание преступления (с наступлением последствий). Покушение рассматривается не в качестве стадии совершения преступления, а в качестве вида неоконченного преступления (наряду с приготовлением в узком смысле этого слова). Эта позиция поддержана и в тексте УК РФ.

Необходимо уметь четко отграничивать приготовление от покушения.

Рассматривая оконченное покушение, нельзя не уделить внимания вопросу о возможности добровольного отказа при оконченном покушении.

К стадиям умышленного преступления относятся:

1) Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление

2) Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, сговор на совершение преступления, приискание соучастников преступления, либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление до конца доведено не было по обстоятельствам, не зависящим от этого лица.

3) Покушением признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Преступление признается оконченным, если в совершенном деянии лицом содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным законом.

Видами покушения на преступление являются:

1) Оконченное покушение признается если лицо по его субъективному представлению сознает, что сделал все необходимое для завершения преступления, но преступная цель не достигнута по причинам, не зависящим от этого лица.

2) Неоконченное покушение характеризуется частичным выполнением всех тех действий, которые виновный пытался сделать для завершения преступления, но по независящим от этого лица причинам не выполняет.

3) Негодное покушение - это действие (бездействие) непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом лицо по независящим от него обстоятельствам использовало негодные средства направило на негодный объект свои действия.

Условия добровольного отказа:

1) Осознание лицом реальной возможности при сложившихся обстоятельствах довести начатое преступление до конца.

2) Добровольность прекращения действий по подготовке к совершению преступлений или действий, непосредственно направленных на совершение преступления.

Окончателность отказа от совершения данного преступления, а не временного приостановления преступных действий (бездействий) в целях осуществления их в более благоприятных условиях.

ЗАДАЧИ.

ЗАДАЧА №1

17-летний Х. путем обмана вечером завлек незнакомую ему ранее Гульнару Х., 16 лет, в безлюдное место парка, где, угрожая убийством, потребовал от нее вступления в половую связь. Встретив отказ, Х. стал ее избивать руками по лицу, повалил на землю, пытался снять с нее одежду. Потерпевшая оказала ему решительное сопротивление, просила пожалеть ее и отпустить. Так и не сумев начать половой акт, Х. неожиданно для потерпевшей прекратил свои насильственные действия, извинился перед ней, помог привести себя в порядок. Будучи задержанным в тот же вечер, Х. при допросе признал себя виновным в указанных действиях и причинении Гульнаре телесных повреждений. На вопрос следователя, почему он прекратил насилие, ответил, что он устал и «расхотел» совершать половой акт, понял, что толку все равно не будет.

Установлено, что насильственные действия по отношению к потерпевшей Х. продолжал на протяжении 40 минут.

Есть ли в этом случае добровольный отказ Х. от совершения изнасилования? В каких случаях при добровольном отказе лицо подлежит уголовной ответственности?

ЗАДАЧА №2

М. и Н. ночью с целью завладения деньгами похитили из торгового киоска металлический сейф, пытались нести его на протяжении 80 метров. Испытывая затруднения с переносом сейфа из-за его тяжести и габаритов, они остановили автомашину-такси и, рассказав шоферу такси Р. о краже сейфа, уговорили его помочь им. Втроем они погрузили сейф в салон автомобиля, затем заехали в таксопарк, где Р. захватил инструменты, выехали за город, вскрыли сейф и деньги в сумме 28 тысяч 420 рублей поделили поровну.

В какой момент кража может считаться оконченным преступлением? Ознакомьтесь со ст. 158 УК.

ЗАДАЧА № 3

На почве мести Т. решил убить М. Для чего он приобрел у неустановленного следователем лица пистолет с патронами и, встретив М., выстрелил в него, но промахнулся, испугавшись, убежал с места происшествия, затем добровольно явился в милицию и сдал пистолет с оставшимися патронами.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Т. Изменится ли решение, если: а) патроны оказались негодными для стрельбы, б) первым выстрелом было причинено ранение, но не опасное для жизни?

ЗАДАЧА № 4

Х., находясь в состоянии наркотического опьянения, беспричинно открыл беспорядочную стрельбу из охотничьего ружья по проходящим мимо его дома людям. При этом П. получил тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни, а М. и З. были легко ранены. Х. было предъявлено обвинение в покушении на убийство нескольких лиц общеопасным способом.

Обосновано ли обвинение? При наличии какого вида умысла содеянное может рассцениваться как покушение на преступление?

ЗАДАЧА № 5

Т. на железнодорожных путях заметил неохраняемый вагон с бытовыми холодильниками. Имея намерение совершить кражу нескольких холодильников, он стал подыскивать соучастников. Согласие на участие в краже дали его друзья – С. и Б. Когда Т. и С. на грузовой автомашине, управляемой Б., подъехали к железнодорожным путям, где стоял вагон с холодильниками, его там не оказалось.

Какую стадию умышленного преступления образуют действия указанных лиц? Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности?

ЗАДАЧА № 6

Имея намерение убить жену, М. купил несколько граммов белого порошка, который, по утверждению продавца Ж-вой, является сильнодействующим ядом. Он дал этот порошок жене вместе с пиццей. Никакого вреда жене причинено не было, так как этот порошок оказался измельченным мелом.

Как следует оценить действия М.? Можно ли его привлечь к уголовной ответственности? Ознакомьтесь со ст.ст. 30 и 105 УК РФ.

ЗАДАЧА № 7

Задержанный на дороге за превышение скорости водитель М. с целью избежать ответственности предложил инспектору ГАИ 5 тыс. руб. в качестве взятки. Взятка работником ГАИ не была принята, о случившемся инспектор доложил рапортом руководству ГАИ. *Определите стадию совершения преступления М.*

ЗАДАЧА № 8

Угрожая ножом, С. совершил разбойное нападение на кассира предприятия И-ову, возвращавшуюся из банка. Требуемых денег у кассира не оказалось.

Определите стадию преступления с учетом конструкции состава разбоя.

ЗАДАЧА № 9

Г., неоднократно судимый за кражи, на вещевом рынке похитил из кармана И-вой бумажник и пытался скрыться, но при выходе с территории рынка был задержан опергруппой милиции. Денег в бумажнике не оказалось.

Определите вид покушения. Дайте характеристику оконченного и неоконченного покушения, а также видов негодного покушения.

ЗАДАЧА №10

К. и Т. договорились совершить хищение из магазина на окраине города. Захватив орудия взлома, они глубокой ночью подошли к магазину и неожиданно для себя заметили, что магазин охраняется сторожем. Учитывая это, К. и Т. не сделали попытки проникнуть в магазин, решили подыскать для совершения кражи более удобный объект.

Имеется ли в данном случае добровольный отказ от совершения преступления? Изменится ли решение, если К. и Т. сумели тайно проникнуть в магазин, но при выносе товаров неожиданно застигнуты сторожем и, несмотря на то, что имели возможность скрыться с похищенным, похищенное бросили у магазина и скрылись?

ЗАДАЧА №11

Юсупов с целью убийства нанес удары металлической сковородой по голове и другим частям тела Гришиной. После этого он, закрыв снаружи входную дверь вагончика, в котором осталась потерявшая сознание потерпевшая, поджег его. Одумавшись, Юсупов вернулся на место преступления и спас женщину от огня. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, Гришиной причинен вред здоровью средней тяжести.

Можно ли поведение Юсупова квалифицировать как добровольный отказ от доведения преступления до конца? Подлежит ли Юсупов уголовной ответственности?

ЗАДАЧА №12

Возможно ли покушение на совершение преступлений, предусмотренных ст.110, 129, 130, 162, 163, 209, 277, 290, 293, 295, 317 УК РФ?

СЕМИНАР №10

ТЕМА: *Соучастие в преступлении*

Вопросы

1. Понятие соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия.
4. Ответственность соучастников.
5. Экссесс исполнителя.

Необходимо твердо знать и правильно толковать законодательное понятие соучастия (ст. 32 УК), его объективные и субъективные признаки.

Изучая формы соучастия, следует учитывать дискуссионность и сложность этого вопроса. Многие ученые, классифицируя формы соучастия, исходят из требования логической полноты классификации. Они выделяют два критерия: объективный и субъективный. Объективный критерий (способ взаимодействия соучастников) позволяет разграничить простое соучастие (соисполнительство) и сложное соучастие (участие в преступлении организатора, подстрекателя или пособника). Субъективный критерий (степень согласованности действий соучастников) позволяет выделить соучастие без предварительного сговора, соучастие с предварительным сговором трех видов (группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество или организация). При внешней логической стройности данная теоретическая концепция является неточной, не основана на законе и не находит поддержки в практике. Она скрывает существенное различие правовых последствий: сложного соучастием без предварительного сговора и группы лиц без предварительного сговора; сложного соучастия с предварительным сговором и группы лиц по предварительному сговору. Ее полнота лишь видимая, сложное соучастие с предварительным сговором вообще не существует в смысле данной классификации, хотя в практике оно встречается очень часто. Студентов эта концепция нередко вводит в заблуждение и приводит к ошибочным выводам:

1) якобы группа лиц по предварительному сговору является сложным соучастием – на самом деле группа лиц по предварительному сговору представляет собой простое соучастие (соисполнительство);

2) якобы соучастие с предварительным сговором невозможно за рамками группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступной организации (сообщества) – на самом деле такое соучастие возможно, широко распространено и имеет место в большинстве случаев, когда действия лица квалифицируются со ссылкой на ст. 33 УК как действия организатора, подстрекателя или пособника (напр., заранее обещанное укрывательство вообще невозможно без предварительного сговора).

В большей мере основана на законе и точно отражает практику другая концепция, в которой видам и формам соучастия отводится самостоятельное значение. С помощью объективного критерия выделяют два вида соучастия: простое (соисполнительство) и сложное (участие в совершении преступления организатора, подстрекателя или пособника) – данная классификация является полной. Кроме того, на основании легального критерия выделяют четыре формы соучастия, которым закон (ст. 35 УК) придает правовое значение: группа лиц; группа лиц по предварительному сговору; организованная группа; преступное сообщество (организация) – данная классификация не претендует на теоретическую полноту, акцентируя внимание на фактах, имеющих правовое значение. За рамками форм соучастия остаются большинство случаев сложного соучастия.

Все формы соучастия по общему правилу (но с исключениями) представляют собой простое соучастие, т.е. соисполнительство (распределение ролей не исключено в функциональном смысле слова, но это не юридическое распределение ролей организаторов, подстрекателей и пособников).

«Группа лиц» без предварительного сговора является соисполнительством, но не тождественна ему. Соисполнительством является также группа лиц по предварительному сговору (всегда), а также (в большинстве случаев) организованная группа, ее разновидности и объединения (преступная организация и преступное сообщество).

Для констатации «группы лиц по предварительному сговору» необходимо найти не менее двух соисполнителей, и только после этого можно квалифицировать содеянное как совершенное «группой лиц по предварительному сговору». В преступлении, совершенном группой лиц по предварительному сговору, могут участвовать и иные соучастники (организаторы, подстрекатели, пособники, если они непосредственно не участвовали в выполнении объективной стороны преступления). Однако требование о наличии не менее двух исполнителей (участников группы) и предварительного сговора между ними остается обязательным.

«Организованная группа» определяется в практике иначе. Сначала устанавливается устойчивость группы, ее организованность, а уже затем действия всех участников устойчивой группы (независимо от их роли), участвовавших в совершении преступления, автоматически квалифицируются как действия соисполнителей. Только как исключение из общего правила возможно сложное соучастие с единственным исполнителем в преступлении, совершенном организованной группой:

1) при совершении преступления со специальным субъектом (где исполнителем признается только лицо, обладающее признаками специального субъекта, поэтому действия других соучастников нельзя квалифицировать как соисполнительство);

2) при привлечении к ответственности лица (организатора), создавшего организованную группу либо руководившего ею, за преступления, которые охватывались его умыслом, но не участвовавшее в организации данного конкретного преступления и не руководившее его исполнением (ч. 3 ст. 33 и ч. 5 ст. 35 УК).

При квалификации содеянного в составе организованных групп следует избегать еще одной распространенной ошибки. Нельзя квалифицировать в качестве соисполнительства действия лица, выполняющего фактически роль организатора, подстрекателя или пособника в преступлении, совершенном организованной группой (даже если это обстоятельство охватывалось умыслом), если это лицо не является участником устойчивой группы, и роль его в деятельности такой группы является эпизодической (напр., лицо в единичном случае заплатило за убийство банде наемных убийц или в единичном случае предоставило бандиту оружие преступления) – их действия квалифицируются как преступление, совершенное организованной группой, со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК. Лица, которые не являются участниками устойчивой группы, но участвуют в единичном преступлении, совершенном организованной группой, в роли соисполнителей, подлежат ответственности как соисполнители преступления, совершенного организованной группой.

Правила, сформулированные для организованной группы, относятся и к преступным сообществам (организациям), которые являются разновидностью организованных групп или их объединением.

Следует учитывать, что студенты нередко путают виды соучастия с видами соучастников.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА №1

К. и А. работали в цехе по изготовлению обувных подошв Энской обувной фабрики. По договоренности с А. К. выехал в город Владимир с целью покупки за личные деньги пластика, используемого для изготовления подошв, для чего А. передал ему 2 млн. 100 тыс. руб. Во Владимире К. встретил водителя Армавировской автоколонны В., получившего в объединении «Владимиробувторг» пластик для Армавировской фабрики ремонта и пошива обуви. По просьбе К. В. продал ему часть пластика за 1 млн. руб. По-

сле этого К. попросил В. завезти пластикат на фабрику и передать А. Через несколько дней В. разыскал А. и с его помощью выгрузил из контейнеров 30 мешков пластика.

Дайте определение соучастия. Опишите содержание субъективной стороны соучастия Кто является исполнителем и соискателем этого преступления?

Является ли А. пособником или лицом, совершившим заранее не обещанное приобретение имущества заведомо добытого путем хищения?

ЗАДАЧА №2

При оформлении пенсионных документов Ф. совершил подделку трудовой книжки и справки о заработке, в результате чего ежемесячно в течение 2 лет получал незаслуженную надбавку.

Определите момент окончания этого преступления. Ознакомьтесь со ст. 159 УК РФ. Изменится ли решение этого вопроса, если подделка указанных документов была обнаружена в момент оформления пенсии?

ЗАДАЧА №3

М. похитил из контейнера 2 ковра стоимостью по 750 тыс. руб. и на следующий день отвёз их на квартиру своего знакомого П., которому рассказал о совершенной им краже. С целью сокрытия похищенного П. по просьбе М. перевёз эти ковры в частный дом своей родственницы Х-овой и спрятал их с её согласия на чердаке дома.

Дайте характеристику объективных и субъективных признаков прикосновенности к преступлению. Покажите отличие прикосновенности от соучастия в преступлении. Можно ли П. и Х-ову привлечь к уголовной ответственности?

ЗАДАЧА №4

З., 23 лет, совершил убийство М. при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у старшей сестры З. М-овой, которой рассказал о содеянном. Его отец (З.М.), зная, где скрывается его сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля.

Как решается по российскому уголовному праву вопрос об ответственности за заранее не обещанное доноительство и укрывательство близких родственников?

ЗАДАЧА №5

Ж. присутствовал при разговоре Б. и Ф., намеревавшихся совершить кражу товаров из магазина. В разговоре Ж. не участвовал, сидел в стороне, с ним не обсуждался и вопрос о сокрытии похищенного после кражи. Но Б. и Ф. знали, что Ж. ранее уже принимал у них краденое для хранения. После совершения кражи Ж. принял у Б. и Ф. похищенное и спрятал в принадлежащем ему амбаре.

Дайте юридическую характеристику поведения каждого из указанных лиц. Является ли соучастником этого преступления Ж.?

ЗАДАЧА №6

Б., не имея достаточного трудового стажа для назначения полной пенсии по старости, обратился к своему родственнику К. с просьбой выдать ему фиктивную справку. Работавший начальником отдела кадров завода ЖБИ К. изготовил на бланке завода справку о том, что Б. работал на этом предприятии разнорабочим в течение 12 лет. Это послужило основанием для назначения Б. незаконной пенсии. До разоблачения Б. в течение 9 месяцев незаконно получил 153 тыс. руб.

Является ли К. соучастником хищения?

ЗАДАЧА №7

В ходе распития спиртного П. затеял ссору с М. и оскорбил его, за что последний избил П. И., подойдя к плакавшему П., сказал ему: «Что ты распустил нюни? Иди и дай ему». П. отошёл в сторону, взял толстую доску и ударил ею по голове М., причинив ему тяжкие телесные повреждения.

Имеется ли в этом случае соучастие?

ЗАДАЧА №8

Г. при разбойном нападении на Е. отобрал у него карманные часы, деньги и бутылку водки, а затем убил его. Являясь очевидцем совершенного преступления, М. принял от Г. похищенные часы. Передавая ему часы, Г. просил, чтобы М. куда-нибудь их дел и никому не говорил об убийстве. После этого М. бросил часы в реку, а о совершенном разбое и убийстве никому не сообщил, в результате чего оно длительное время оставалось нераскрытым.

Можно ли М. привлечь к уголовной ответственности за недоносительство? Дайте характеристику объективных и субъективных признаков укрывательства и недоносительства. Чем отличается укрывательство от недоносительства?

ЗАДАЧА №9

Л. за кружкой пива рассказал своим собутыльникам С. и К., что у его знакомой Б-иной, одинокой старушки, он видел массу золотых вещей, добавив при этом, что он подумывает украсть эти вещи. После этого разговора Л. более не встречался с С. и К. С. и К., оба без определенных занятий, решили убить Б-ину и похитить вещи. Они взломали входную дверь её квартиры, К. проник внутрь квартиры и убил Б-ину. С. в это время оставался на улице, наблюдая, чтобы кто-либо не вошел в квартиру.

Определите формы и виды соучастия?

Тест по теме: «Соучастие в преступлении»

1. Дайте определение соучастия:

- а) совместное участие двух и более лиц в совершении преступления по неосторожности;
- б) совместное участие двух и более лиц в совершении преступления по небрежности;
- в) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления;
- г) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении преступления по халатности.

2. Перечислите признаки соучастия:

- а) по признакам объективной стороны;
- б) объективные признаки;
- в) по признакам субъективной стороны;
- г) субъективные признаки.

3. Какая из перечисленных форм не является формой соучастия:

- а) простое соучастие;
- б) частное соучастие;
- в) сложное соучастие;
- г) преступная организация;
- д) преступное сообщество.

4. Объективные признаки делятся:

- а) участие в совершении преступления двух и более лиц;
- б) взаимная осведомлённость и совместность совершения преступления;
- в) деятельность каждого соучастника носит умышленный характер;
- г) совместность участия нескольких лиц в совершении преступления.

5. Субъективные признаки делятся:

- а) взаимная осведомлённость о совместности совершения преступления;
- б) деятельность каждого соучастника носит умышленный характер;
- в) совместность участия нескольких лиц в совершении преступления;
- г) участие в совершении преступления двух и более лиц.

6. Перечислите виды сложного соучастия:

- а) преступное сообщество;
- б) группа лиц по предварительному сговору;
- в) организованная группа;
- г) соучастие без предварительного сговора.

7. Какие из перечисленных видов не являются видами соучастников:

- а) исполнитель;
- б) помощник;
- в) организатор и руководитель;
- г) компаньон;
- д) подстрекатель;
- е) пособник.

8. Определите правильные сочетания:

- а) исполнитель;
- б) организатор;
- в) подстрекатель;
- г) пособник.

1. лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество, либо руководившее ими;

2. лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путём уговора, подкупа, угрозы или другим способом;

3. лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшие в его совершении совместно с другими лицами, а также лицо, совершившее преступление посредством исполнения других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или обстоятельств, предусмотренных УК РФ;

4. лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями представлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранения препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путём, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

9. Дайте определение эксцессу исполнителя:

а) это совершенное преступное деяние, которое охватывалось умыслом других соучастников;

б) это совершенное преступное деяние, которое не охватывалось умыслом других соучастников;

в) это совершенное преступное деяние, которое охватывалось умыслом пособников.

10. Перечислите виды эксцессов исполнителя:

- а) количественный;
- б) факультативный;
- в) дополнительный;
- г) качественный.

11. Прикосновенность к преступлению - это:

- а) деятельность, связанная с совершением преступления другим лицом;
- б) деятельность, связанная с совершением преступления группой лиц;
- в) умышленная деятельность, связанная с совершением преступления другим лицом, но не содействовавшая совершению этого преступления.

12. Перечислите виды прикосновенности к преступлению:

- а) поручительство;
- б) подстрекательство;
- в) заранее обещанное покрывательство;
- г) пособничество;
- д) исполнение.

СЕМИНАР №11

Тема : Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Задача № 2

Вопросы

1. Обстоятельства, исключающих преступность деяния: понятие и значение.
2. Виды и законодательная регламентация обстоятельства, исключающих преступность деяния. Уголовно-правовое значение совершения деяния во исполнение служебного или профессионального долга, правовой обязанности, в осуществление права, а также его совершения с согласия потерпевшего.
3. Необходимая оборона.
4. Причинение вреда при задержании преступника.
5. Крайняя необходимость.
6. Физическое и психическое принуждение.
7. Обоснованный риск.
8. Исполнение приказа или распоряжения.

Рассматривая обстоятельства, исключающих преступность деяния, следует отметить, что вопрос об их видах остается дискуссионным. Существует точка зрения, что УК не содержит исчерпывающего перечня таких обстоятельств. Так, в соответствии с Законом о милиции сотрудник милиции вправе применить оружие для задержания лица, застигнутого при совершении любого тяжкого преступления и пытающегося скрыться. Законы и обычаи войны и воинские уставы допускают убивать солдат и офицеров вражеских армий и даже бомбардировку военных и некоторых других объектов, расположенных в населенных пунктах. Спортсмены-боксеры по взаимному согласию наносят побои друг другу. Во всех указанных случаях содеянное не является преступлением, хотя и не охватывается условиями правомерности закрепленных в УК обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Рассматривая конкретные виды обстоятельств, исключающих преступность деяния, необходимо подробно разъяснить все условия правомерности причинения вреда.

При использовании разъяснений, утвержденных постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г., необходимо учесть существенное изменение закона и практики его применения.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА № 1.

Директор АО Васильчиков, вернувшись из командировки, заметил, что в его доме включен свет и находятся Жулин и Ворков, складывающие его ценное имущество в автомобиль. Он вызвал милицию. Сотрудники милиции Зотов, Привалов и Заботин незамедлительно прибыли для пресечения кражи с незаконным проникновением в жилище (ч. 3 ст. 158 УК) и задержания виновных. В ответ на требования сотрудников милиции остановиться, Жулин бросился бежать, бросив похищенное, а Ворков сел за руль автомобиля и начал совершать маневры, пытаясь объехать милицейский УАЗ, которым управлял Заботин, пытаясь, в свою очередь, преградить путь автомобилю Воркова со двора. Зотов, предупредив похитителей о применении оружия, применил оружие в отношении убежавшего Жулина, ранив его в голову (через два дня Жулин скончался от полученного ранения в больнице). После этого, он несколько раз стрелял в Воркова, но промахнулся. Васильчиков, желая помочь милиции и сохранить свое имущество, взял принадлежащий ему охотничий карабин и выстрелом из окна дома через крышу автомобиля убил Воркова.

Подлежат ли Зотов и Ворков ответственности за содеянное (см. ст. 158 УК)?

ЗАДАЧА № 2.

Несовершеннолетний Мотов без разрешения отца взял принадлежащий отцу автомобиль и повез друзей на загородный пикник. Сотрудник ГИБДД на загородном шоссе попытался остановить автомобиль Мотова, поскольку тот ехал, превышая установленные ограничения скорости движения. Мотов, не имея прав, не остановился и только увеличил скорость. Сотрудники милиции начали преследовать Мотова. Мотов неоднократные требования сотрудников милиции остановиться игнорировал и продолжал движение на высокой скорости, создавая опасные ситуации на дороге. Тогда инспектор ГИБДД Волоков решил использовать автомат АКС-74У для остановки транспортного средства путем его повреждения и произвел прицельный выстрел по колесам автомобиля Мотова. Учитывая, что стрелять ему пришлось из движущегося автомобиля по движущемуся на высокой скорости автомобилю из оружия с низкой кучностью боя, он осознавал, что подвергает опасности жизнь людей, находившихся в автомобиле, не желая, но допуская наступление любых тяжких последствий. Пуля попала в спину несовершеннолетней Частиковой, которая от полученного ранения скончалась.

Подлежит ли Волоков ответственности за убийство (см. ст. 15 Закона «О милиции»)?

ЗАДАЧА № 3.

Пенсионер Марков обнаружил на своем огороде Жуковского, который выкапывал его картофель и ссыпал в мешок. Марков решил пресечь хищение и задержать Жуковского. Он понимал, что сделать это сложно, так как Жуковский был сложен атлетически, был молод и силен. Тогда Марков подкрался к Жуковскому сзади и изо всех сил ударил его по голове черенком от лопаты. Жуковский потерял сознание, был связан и доставлен в милицию. За совершенное деяние он был привлечен к ответственности по норме о мелком хищении (ст. 7.27 КоАП). Марков причинил тяжкий вред здоровью Жуковского (ушиб головного мозга тяжелой степени).

Совершил ли Марков преступление и если совершил, то квалифицируйте его действия (см. ст. 111, 114 УК). Как изменится квалификация содеянного, если причиненный вред здоровью будет отнесен к категории вреда средней тяжести или легкого?

ЗАДАЧА №4.

Северихина на почве обострения хронического психического расстройства пыталась повеситься, но крюк от люстры не выдержал ее веса и разогнулся. Она сидела за сто-

лом на кухне и никого к себе не подпускала. Чтобы предотвратить самоубийство, мать Северихиной обратилась в службу неотложной психиатрической помощи. Была признана необходимой госпитализация больной, однако та отказалась идти в машину добровольно и сопротивлялась. Когда санитары применили силу, она в гневе пыталась ударить вилкой санитару Докина в глаз. Докин уклонился от удара, схватил со стола большой кухонный нож и нанес Северихиной удар этим ножом в шею, причинив смерть.

Совершил ли Докин преступление? Если совершил, то квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА №5.

Скоков с целью хищения имущества на вокзале в людном месте вырвал у следователя Михайлова портфель и бросился бежать. В портфеле находились материалы уголовного дела, служебное удостоверение, иные документы и деньги. Михайлов выстрелил в Скокова из пистолета. Пуля прошла навылет шею Скокова и попала в голову случайно оказавшемуся на месте происшествия Цою. Скоков и Цой были убиты.

Совершил ли Михайлов преступление? Если совершил, то квалифицируйте его деяние.

ЗАДАЧА №6.

Инкассаторы забирали выручку в магазине (крупную сумму денег). Один из них (Полозин) остался у дверей магазина, другой взял мешок с деньгами и направлялся к выходу. Проходивший мимо пьяный Качалов в шутку хлопнул Полозина ладонью по плечам. Полозин выстрелом в голову убил Качалова, решив, что на него совершено нападение.

Совершил ли Полозин преступление? Если совершил, квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА №7.

На дискотеке Поваренко, находившийся в состоянии наркотического опьянения, вел себя непристойно, громко ругался, используя нецензурные выражения, грубо толкнул девушку, с которой танцевал Айвазов. Айвазов сделал Поваренко замечание в грубой форме. Поваренко предложил ему выйти и разобраться. Айвазов согласился. Выйдя на улицу, они зашли за угол дома в безлюдное место, где обычно происходили «разборки». Поваренко ударил Айвазова кулаком в грудь, началась драка. Осознавая, что Поваренко одолевает его, Айвазов достал нож и ударил им Поваренко в живот, причинив тяжкий вред его здоровью. Вреда здоровью Айвазова причинено не было.

Совершил ли Айвазов преступление? Если совершил, то квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА № 8.

Степин вечером возвращался домой с работы. Корзунов, Билибин и Кулибин остановили его в безлюдном месте и потребовали денег. Степин деньги отдал. Тогда Корзунов ударил его кулаком в челюсть и приказал Кулибину обыскать его. Сняв со Степина часы и убедившись в отсутствии у него иных ценных вещей, Корзунов снова ударил Степина кулаком в челюсть, потребовав, что бы тот просил у него прощения за то, что взял с собой мало денег. Степин понял, что хулиганы не оставят его в покое и решил обороняться, опасаясь за свою жизнь и здоровье. Подняв лежавшую на земле железную трубу, он ударил этой трубой Корзунова по голове, убив его на месте. Билибин и Кулибин убежали. В результате побоев здоровью Степина не было причинено вреда здоровью.

Совершил ли Степин преступление? Если совершил, то квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА № 9.

Супруги Савеловы для пресечения хищений и хулиганских действий на их даче, уезжая, оставили на даче бутылку водки, разбавленной метанолом. Павлюков и Заделов, разбив окно, проникли на дачу и, обнаружив водку, выпили ее. В результате отравления метанолом Павлюков умер, а Заделов ослеп.

Совершили ли Савельевы преступление (см. ст. 105, 111, 114 УК)? Если совершили, то квалифицируйте содеянное.

ЗАДАЧА №10.

Управляя легковым автомобилем Фролов внезапно увидел «КамАЗ», который, нарушая правила дорожного движения, на большой скорости двигался ему навстречу. В салоне автомобиля Фролова находились жена и сын Фролова, которые вероятно погибли бы в случае столкновения. Единственным способом уйти от столкновения был выезд на тротуар, где находились люди. Зимин, сознательно допуская гибель людей, выехал на тротуар, где сбил трех пешеходов, двое из которых погибли, а одному был причинен тяжкий вред здоровью. «КамАЗ» скрылся с места происшествия.

Совершил ли Фролов преступление? Если совершил, то квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА №11.

Топоров, угрожая ножом, потребовал от продавца магазина Васильева передать ему деньги из кассы, что тот и сделал.

Подлежит ли кассир ответственности за растрату?

ЗАДАЧА № 12.

Зацепин и Заглотов совершили изнасилование и решили убить потерпевшую с целью скрыть это преступление. Они потребовали, чтобы убийство совершил Фетров, который присутствовал при изнасиловании, но не участвовал в его совершении. Фетрову они объяснили, что потерпевшей все равно не жить, а если Фетров не «повяжет» себя убийством, они убьют и его, чтобы он не донес на них. Оценив реальность угрозы, Фирсов куском кирпича несколько раз ударил потерпевшую по голове, причинив смерть.

Подлежит ли Фирсов ответственности за убийство?

ЗАДАЧА №13.

При тушении пожара Ванин снес бульдозером деревянный дом Зотова, уничтожив имущество Зотова. Это было необходимо для локализации очага возгорания, чтобы огонь не распространился на другие строения.

Подлежит ли Ванин ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества?

ЗАДАЧА №14.

Манихину срочно была необходима операция по пересадке почки, в противном случае он мог умереть в ближайшее время. Почки для пересадки не было. Врач Докучин пересадил Манихину почку Тополева, который находился в больнице в бессознательном состоянии и разрешения не давал. Жизнь Манихина была спасена. Тополев также не умер.

Подлежит ли Докучин уголовной ответственности за содеянное?

ЗАДАЧА №15.

Следователь забыл вовремя продлить срок содержания под стражей Марелина, совершившего ряд опасных преступлений. Начальник места содержания под стражей Царенко в нарушение закона не освободил Марелина, а ограничился звонком прокурору. Прокурор Мудрин также не выполнил требование закона об освобождении Марелина, со-

общив о происшествии своему коллеге, надзирающему за следствием, который, в свою очередь, принял меры по продлению истекшего уже срока. В результате Марелин несколько дней незаконно содержался под стражей.

Подлежат ли Царенко и Мудрин ответственности по ст. 301 УК?

ЗАДАЧА № 16.

Юлаев, придя домой, обнаружил труп дочери. В соседней комнате он увидел вылезавшего из окна Кулиева. Юлав крикнул: «Убью, стой!», на что Кулиев не среагировал. Тогда Юлаев взял охотничье ружье, зарядил его и с целью задержать преступника выстрелил в спину убежавшему Кулиеву. Кулиев скончался от полученного ранения.

Подлежит ли Юлаев ответственности (см. ст. 105, 108 УК)?

ЗАДАЧА № 17.

Летчику-испытателю Квитко было поручено испытать самолет с двигателями новой конструкции, обеспечивающими значительную экономию топлива. Майков, отдавший распоряжение о проведении испытаний, осознавал опасность испытаний, он знал, что при подобных испытаниях иногда гибнут люди. В результате отказа двигателей на взлете Квитко погиб.

Какой факт нужно установить для ответа на вопрос о том, подлежит ли Квитко уголовной ответственности (см. ст. 105 и 108 УК)?

ЗАДАЧА №18.

Больной начал слепнуть в результате опухоли головного мозга. Угрозы для жизни не было, но в дальнейшем такая угроза могла возникнуть в результате роста опухоли. Проведя исследования, врач принял решение об удалении опухоли, осознавая возможность гибели больного во время опасной операции. Он разъяснил больному ситуацию и получил согласие на операцию. Во время операции больной умер.

Какой факт необходимо установить для ответа на вопрос о том, подлежит ли врач ответственности за смерть больного??

ЗАДАЧА №19.

Своему подчиненному часовому Невину начальник караула и командир роты Юченко приказал проникнуть в помещение охраняемого вещевого склада полка через окно и передать ему четыре тулупа. Отблагодарив Невина (дав ему бутылку водки) Юченко разъяснил ему, что содеянное необходимо держать в тайне. Тулупы Юченко продал, деньги присвоил.

Подлежит ли Невин ответственности за кражу?

СЕМИНАР №12

ТЕМА: Понятие и цели наказания.

Вопросы

1. Понятие и признаки наказания.
2. Цели наказания.
3. Понятие и значение системы наказания.

Цели наказания целесообразно рассматривать в связи с историческим развитием уголовно-правовой доктрины. Необходимо охарактеризовать основные абсолютные и утилитарные теории наказания и, основываясь на этом, объяснить определение целей наказания в действующем УК РФ.

Рассматривая систему наказаний, необходимо уяснить основные тенденции ее развития. Необходимо твердо знать, какие наказания, предусмотренные УК, суд не вправе назначить и по какой причине.

При изучении конкретных видов наказаний целесообразно обратиться не только к УК, но и к УИК. В частности, именно УИК определяет, что следует считать «злостным уклонением» от того или иного наказания.

Реализация целей наказания в правоприменительной деятельности суда осуществляется с помощью предусмотренного уголовным законом перечня наказаний, которые различаются по своему содержанию, характеру оказываемого ими воздействия, пределам и порядку применения. Наказания, предусмотренные в УК, образуют собой определенную систему.

Система наказаний — это установленный уголовным законом и обязательный для суда исчерпывающий перечень наказаний, расположенных в определенном порядке по степени их тяжести.

Систему наказаний образуют конкретные их виды, в совокупности составляющие целостное правовое явление. Система наказаний характеризуется следующими признаками:

1) система наказаний состоит только из тех наказаний, которые предусмотрены уголовным законом. Никакая другая мера государственного принуждения, сколь бы строгой она ни была, не может быть отнесена к уголовному наказанию, если она не предусмотрена уголовным законом.

2) перечень наказаний, образующих систему, обязателен для суда. Осуществляя правосудие по конкретным уголовным делам, суд связан системой наказаний и не может выйти за ее пределы, произвольно изменив основания, условия или порядок назначения тех или иных наказаний;

3) наказания, входящие в систему, расположены в определенном порядке, образуя собой «лестницу наказаний». Традиционно все наказания в уголовном праве России располагались по принципу от более строгого к менее строгому. В УК РФ наказания располагаются по принципу от менее строгого к более строгому. По этому же принципу наказания располагаются и в альтернативных санкциях норм Особенной части УК;

4) перечень входящих в систему наказаний является исчерпывающим. Это означает, что на каждый данный момент система наказаний представляет собой завершенное единство. В действующем российском уголовном законодательстве этот исчерпывающий перечень наказаний установлен в ст. 44 УК.

Все наказания, предусмотренные уголовным законом, могут быть классифицированы по определенным признакам: по порядку (способу) их назначения; по субъекту, к которому они применяются; по возможности определения срока; по характеру воздействия, оказываемого на осужденного при их применении.

По порядку назначения наказания подразделяются на три группы: 1) основные; 2) дополнительные; 3) такие, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных.

ЗАДАЧИ:

ЗАДАЧА №1.

Несовершеннолетний Хворостов (16 лет) в день своего рождения употребил с друзьями спиртные напитки и отправился на дискотеку. В состоянии тяжелого опьянения он едва стоял на ногах, толкал танцующих. Геворкян вывел Хворостова с дискотеки, оскорбил, и в грубой форме потребовал, чтобы тот больше не попадался ему на глаза. Тогда Хворостов поднял с земли железный прут и, угрожая этим прутом, потребовал у Геворкяна его футболку, деньги, кроссовки и часы, заявив, что он «блатной» и его нужно бояться. Геворкян передал Хворостову эти предметы. Завернув добычу в футболку, Хворостов направился домой, однако, пройдя двести метров, упал и заснул на автобусной остановке, где и был задержан милицией. Хворостов ранее не был замечен в употреблении алкоголя, к уголовной ответственности не привлекался, общественного порядка не нарушал, в школе учился хорошо, имел хорошие характеристики. Учитывая эти обстоятель-

ства, суд назначил ему самое мягкое наказание, предусмотренное в ч. 2 санкции статьи 162 УК – 5 лет лишения свободы.

Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Если не соответствует, то какое решение должен был принять суд.

ЗАДАЧА №2.

Судимый за изнасилование несовершеннолетний Файзиев вновь изнасиловал несовершеннолетнюю. Суд назначил ему по ч. 2 ст. 131 наказание в виде лишения свободы на срок 4 года условно.

Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе?

ЗАДАЧА №3.

Вальков, управляя автомобилем, в сложной дорожной ситуации неправильно выбрал скорость движения и не справился с управлением автомобилем. Автомобиль развернуло, выбросило с дороги и перевернуло. В результате погибла супруга Валькова. Суд назначил Валькову по ч. 2 ст. 264 УК наказание в виде одного года лишения свободы. Восемилетняя дочь Валькова, у которой не было других родственников, была направлена в детское учреждение.

Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Мог ли суд принять иное решение?

ЗАДАЧА №4.

За незаконную добычу крабов на континентальном шельфе России капитану шхуны Микабе, ранее неоднократно судимому по ч. 2 ст. 253 УК, по ч. 2 ст. 253 УК было назначено наказание в виде штрафа в размере 500 тыс. рублей (стоимость изъятого у него улова превысила 1 млн. руб.).

Соответствует ли назначенное наказание целям, указанным в законе? Мог ли суд принять иное решение?

ЗАДАЧА №5.

Васильев не признавал своей вины в совершении преступления. Имеющиеся в деле доказательства не устраняли сомнений в его виновности. Поэтому судья, несмотря на тяжесть совершенного преступления, назначил Васильеву мягкое наказание.

Правильно ли поступил судья?

ЗАДАЧА № 6.

Мировой судья, рассмотрев уголовное дело об оскорблении, в приговоре постановил о том, что Павлов должен извиниться перед потерпевшим и уплатить ему в качестве компенсации морального вреда 1 тыс. рублей.

Соответствует ли закону приговор суда?

ЗАДАЧА № 7.

В 1938 г. особым совещанием в составе трех ответственных советских и партийных работников Иванову было назначено за троцкистскую контрреволюционную деятельность лишение свободы на срок 10 лет.

Можно ли рассматривать эту меру принуждения в качестве уголовного наказания?

Тест по теме: Наказание. Ее цели.

1. Уголовное наказание - это:

а) особая мера государственного принуждения, назначаемая прокурором лицам ви-

новным в совершении преступления

б) особая мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда к лицам виновным в совершении преступления

в) особая мера государственного принуждения, назначаемая следователем к лицам, совершившим преступление.

2. Какими из перечисленных признаков не являются признаками уголовного наказания:

а) особая мера государственного принуждения, назначаемая только судом

б) носит публичный характер

в) уголовное наказание возможно только в умышленных преступлениях

г) уголовное наказание носит строгий индивидуальный характер

д) условное наказание является юридическим основанием квалификации преступления.

3. Сущностью уголовного наказания является:

а) кара

б) возмездие

в) репрессия

г) все ответы неправильные.

4. Какие цели преследует применение наказания:

а) исправление осужденного, восстановление социальной справедливости, общее предупреждение преступлений

б) перевоспитание осужденного, исправление осужденного, соразмерность содеянному, общее предупреждение преступлений

в) общее предупреждение преступлений

г) соразмерность содеянному.

5. Какие из перечисленных видов не являются видами уголовного наказания:

а) штраф

б) арест

в) домашний арест

г) обязательные работы

д) пожизненное лишение свободы

е) выемка

ж) конфискация имущества

6. К основным видам наказания относится:

а) штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, государственных наград, содержание в дисциплинарной воинской части, смертная казнь

б) лишение права занимать почетные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, почетного или воинского звания, классного чина, ограничение по воинской службе, арест, пожизненное лишение свободы

в) исправительные работы, обязательные работы, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

7. К дополнительным видам наказания относится:

а) штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, конфискация имущества.

8.К основным и дополнительным видам наказания относится:

- а) обязательные работы, ограничение по военной службе
- б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, штраф
- в) штраф, обязательные работы.

9.Определите правильные сочетания:

- а) ограничение свободы
- б) арест
- в) лишение свободы на определенный срок
- г) пожизненное лишение свободы.

1. устанавливается только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь

2. содержание осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от 1 до 6 месяцев

3. содержание осужденного в специальных учреждениях без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора

4. содержание осужденного в изоляции от общества путем направления его в колонию- поселение, помещение в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строго или особого режима, либо в тюрьму.

10.Где военнослужащие отбывают уголовное наказание в виде ареста:

- а) колония-поселение
- б) тюрьма
- в) на гауптвахте
- г) исправительная колония.

11.Пожизненное лишение свободы не назначается:

- а) мужчинам, совершившим особо тяжкое преступление
- б) женщинам
- в) лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет
- г) мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговор шестидесяти-летнего возраста.

12.Лишение свободы на определенный срок устанавливается:

- а) от 6 месяцев до 20 лет
- б) от 6 месяцев до 25 лет
- в) от 5 месяцев до 15 лет
- г) от 10 месяцев до 30 лет.

13.Определите правильные сочетания:

- а) штраф
- б) обязательные работы
- в) исправительные работы
- г) конфискация имущества.

1. выполнение осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общительно полезных работ

2. денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ в размере соответствующим определенному количеству минимальных размеров оплаты труда, установленных законодательством РФ

3. принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства всего или часть имущества, являющегося собственностью осужденного

4. отбывание наказания ограничено местом работы, при этом из заработка осужденного производится удержания в доход государства.

14.Ограничение свободы не назначается:

- а) инвалидам I и II группы
- б) мужчинам, достигшим пятидесятилетнего возраста
- в) беременным женщинам.
- г) женщинам, достигшим пятидесятилетнего возраста

15. Дайте определение лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью:

- а) запрещение занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью
- б) запрещение заниматься предпринимательской деятельностью, либо занимать соответствующие должности
- в) запрещение заниматься юридической деятельностью.

16. Содержание в дисциплинарной воинской части устанавливается на срок:

- а) от 3 месяцев до 3 лет
- б) от 2 месяцев до 2 лет
- в) от 3 месяцев до 2 лет
- г) от 1 месяца до 2 лет

17. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена:

- а) лишением свободы на сроком 25 лет
- б) лишением свободы на сроком 20 лет
- в) пожизненное лишение свободы
- г) лишением свободы на срок 30 лет.

18. К какой категории совершенных осужденным преступлений относится вид исправительных учреждений:

- а) колония - поселение
- б) исправительная колония общего режима
- в) исправительная колония строго режима
- г) исправительная колония особого режима
- д) тюрьма
- е) воспитательная колония

1. лицам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывшим лишение свободы

2. лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатого возраста

3. лицом, осужденным за преступления, совершенных по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы

4. мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений

5. мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений на срок свыше пяти лет, а также при особо опасном рецидиве

6. мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, и женщинам при особо опасном рецидиве преступлений.

СЕМИНАР № 13

Тема: Назначение наказания

Вопросы

1. Общие начала назначения наказания.
2. Смягчающие и отягчающие и обстоятельства.

3. Императивное и дискреционное смягчение наказания.
4. Усиление наказания при рецидиве.
5. Назначения наказания по совокупности преступлений.
6. Назначения наказания по совокупности приговоров.
7. Назначение наказания при соучастии в преступлении.

Общие начала назначения наказания — это сформулированные в законе основополагающие требования, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания. В общих началах назначения наказания находят отражение и конкретизацию принципы уголовного права применительно к задаче назначения наказания за конкретное преступление.

Общие начала назначения наказания определены в ст. 60 УК: «1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст.ст. 69 и 70 настоящего Кодекса. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, за совершенное преступление определяются ст. 64 настоящего Кодекса.

3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи».

Таким образом, общие начала (принципы) назначения наказания объединяются принципом его справедливости. Конкретизируя принцип справедливости уголовного права, выраженный в ст. 6 УК, применительно к назначению наказания, можно сказать, что справедливое наказание — это такое наказание, которое соответствует тяжести совершения преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, т. е. в узком смысле речь идет об индивидуализации наказания. *В соответствии со ст. 60 УК это достигается путем учета судом при назначении наказания следующих правил.*

1. Наказание должно назначаться в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК. Это означает, что назначенное судом наказание не может быть ниже минимального или выше максимального предела, установленного санкцией, предусмотренной заданное преступление.

В ч. 2 ст. 60 УК предусматривается, что суд вправе назначить наказание, превышающее пределы санкций, установленных статьей Особенной части:

- 1) при назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК) и
- 2) при назначении наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК). Одна

ко и в этих случаях речь не идет о каком-то отступлении от правила, установленного в ч. 1 ст. 60 УК, ограничивающего пределы наказания пределами, установленными соответствующей статьей Особенной части УК. В обоих случаях речь идет о назначении виновному лицу наказания за совершение им не одного, а двух или более преступлений. Но и в этих случаях наказание за каждое отдельное преступление назначается строго в пределах, указанных в санкции. Выход же за эти пределы возможен лишь при определении общего (итогового) наказания за все совершенные лицом преступления.

При альтернативных санкциях новый УК исходит из того, что произвольное назначение судом любого из предусмотренных в санкции статьи Особенной части УК видов наказания не всегда обеспечивает вынесение справедливого наказания. Поэтому в УК сле-

лана оговорка, что более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается лишь в случае, если менее строгий его вид не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Основания отступления от нижнего предела наказания или назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией, носят более широкий характер и специально предусматриваются в ст. 64 УК, что отвечает принципам справедливости и гуманизма уголовного права.

2. Наказание назначается с учетом положений Общей части УК. В данном случае имеются в виду все те нормы Общей части, которые так или иначе связаны с назначением наказания и влияют на этот процесс. Это нормы о задачах и принципах УК (гл. 1), о понятии, целях и видах наказания (гл. 9), об особенностях уголовной ответственности и наказаниях несовершеннолетних (гл. 14) и другие нормы Общей части.

3. Наказание назначается с учетом характера и степени общественной опасности преступления. Эти понятия разъясняются в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступлений (ст. 15 УК).

В этом плане любые убийства как преступления против жизни отличаются и от причинения любого вреда здоровью человека как преступлений против здоровья, и от любых других преступлений (по объекту посягательства), умышленные преступления от неосторожных (по форме вины), а преступления небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления отличаются друг от друга по соответствующей категории, к которой они отнесены Уголовным кодексом (ст. 15).

Степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного (например, степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, размером вреда или тяжестью наступивших последствий, ролью виновного при совершении преступления в соучастии) и данными, характеризующими степень общественной опасности личности виновного. Предусмотренные законом смягчающие и отягчающие обстоятельства также могут влиять на степень общественной опасности преступления.

4. При назначении наказания *учитывается личность виновного*. Определенные свойства личности виновного обычно отражаются в совершенном им преступлении. Некоторые из них включаются в характеристику соответствующего состава преступления (например, судимость за первое преступление) и, соответственно, отражаются в санкции определенной уголовно-правовой нормы, а другие находятся за пределами состава совершенного преступления. Однако и первые и вторые должны получить определенную оценку при учете судом характера и тяжести преступления. Так, характер совершенного преступления дает представление об определенном криминологическом типе личности виновного (корыстный — при краже, мошенничестве; насильственный — при убийстве, причинении вреда здоровью, изнасиловании; корыстно-насильственный — при разбое и т. д.). Без этого не может быть выбран вид и размер наказания и назначено справедливое наказание. В характеристику личности преступника, устанавливаемую судом, входят его социально-психологические качества — отношение к труду, заслуги перед Отечеством, законопослушность, поведение в семье и в быту, образование, характер, здоровье, возраст, темперамент, волевые качества и другие признаки.

Таким образом, суд обязан рассматривать преступника не просто как субъекта преступления, способного нести уголовную ответственность, а как конкретного человека с его индивидуальными качествами, действовавшего при определенных обстоятельствах. Учет указанных признаков личности вовсе не означает, что в зависимости от наличия тех или иных признаков виновному будет назначено большее или меньшее наказание. Важно,

чтобы суд с учетом этих признаков назначил ему справедливое наказание, в максимальной степени соответствовавшее целям наказания, в т. ч. и достижению цели исправления виновного.

В названном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. особо подчеркивается, что назначенное наказание должно соответствовать тяжести преступления и личности осужденного. В связи с этим лицам, совершившим тяжкие преступления, организаторам и активным участникам организованных групп, лицам, совершившим преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывных устройств и других специально изготовленных технических средств, а также лицам, ранее судимым и вновь совершившим умышленные преступления, как правило, должны назначаться предусмотренные законом строгие меры наказания. К лицам же, совершившим преступления небольшой тяжести и способным исправиться без изоляции от общества, должны применяться наказания, не связанные с лишением свободы.

5. При назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Эти обстоятельства, предусмотренные ст.ст. 61 и 63 УК, относятся как к характеристике совершенного виновным преступления, так и к характеристике его личности, и способны повлиять на вид и меру назначаемого судом наказания.

6. При назначении наказания суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи. Первое связано с достижением одной из целей наказания. Второе — со стремлением законодателя снизить по возможности побочные негативные социальные последствия назначенного наказания.

Следует отметить, что все указанные требования уголовного закона, образующие общие начала назначения наказания, учитываются обязательно в их совокупности. Только при выполнении этого условия суд действительно может назначить справедливое наказание, отвечающее его целям, сформулированным в уголовном законе.

ЗАДАЧИ

ЗАДАЧА №1

И., ранее судимый к лишению свободы, совершил кражу товаров из помещения склада кооператива «Пенек» на сумму 319 тыс. руб. Поскольку И. нигде не работал, зарекомендовал себя отрицательно, суд определил ему 6 лет лишения свободы с отбыванием всего срока наказания в тюрьме.

Какие виды лишения свободы предусмотрены российским уголовным законодательством? Раскройте содержание наказания в виде лишения свободы. Основано ли на законе назначение И. тюремного заключения? Назовите круг лиц, к которым может применяться лишение свободы с отбыванием его в тюрьме.

ЗАДАЧА №2

Учащиеся ПТУ № 1 К. и М. в целях избежания призыва на действительную военную службу совершили поджог городского военкомата, надеясь, что огнем будут уничтожены их личные дела и тем самым потребуются много времени на восстановление документов по очередному призыву. Огнем были уничтожены все учетные документы.

Раскройте действие, преступное последствие и причинную связь.

ЗАДАЧА №3

За 20 дней до совершеннолетия П., будучи в состоянии опьянения, около кинотеатра выражался нецензурными словами, приставал к прохожим, размахивал раскрытым перочинным ножом, учинил драку с Т., в ходе которой нанес ему смертельное ножевое ранение.

Учитывая тяжесть содеянного, судебная коллегия по уголовным делам назначила виновному за умышленное убийство 10 лет лишения свободы, а за злостное хулиганство — 4 года. Окончательная мера наказания определена ему в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

Правильно ли назначено наказание П.? Какие наказания не могут применяться к несовершеннолетним.

ЗАДАЧА №4

А. и Б., ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, по предварительному сговору проникли во двор личного хозяйства С., взломали при помощи найденного на месте лома амбар и похитили из него велосипед, столярный станок и другое имущество на сумму 560 тыс. 700 руб.

Назначив каждому по 5 лет лишения свободы, суд определил А. исправительную колонию особого режима, а Б. – колонию общего режима, поскольку судимость за ранее совершенное преступление у последнего была погашена.

Назовите виды исправительных колоний, определите, какие категории осужденных по общему правилу должны отбывать наказание в каждом виде исправительной колонии. Правильно ли суд определил вид колонии А. и Б.?

ЗАДАЧА №5

В. систематически пьянствовал и избивал свою сожительницу В-ову; 27 апреля 2022 г. он, будучи нетрезв, на улице в присутствии местных жителей нанес побои В-вой, при этом выражался нецензурными словами. Спустя 3 недели он вновь избил В-ову у себя в доме, дважды ударил соседа П. и несколько дней не выпускал сожительницу из дома. Судом В. осужден за злостное хулиганство к 3 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Может ли суд отступить от общего правила определения вида исправительной колонии? Если да, то, в каких случаях это возможно? Обоснованно ли определена колония общего режима В.?

ЗАДАЧА №6

По приговору суда Ш. осужден за умышленное убийство к лишению свободы сроком на 10 лет с отбыванием в исправительной колонии особого режима. Вид колонии судом определен с учетом того, что Ш. осуждался ранее к лишению свободы. Однако фактически в следственном изоляторе после вступления приговора в законную силу он находился всего 7 дней, а затем был освобожден по амнистии.

Правильно ли суд определил осужденному вид исправительной колонии?

ЗАДАЧА №7

Ф., работая директором театрального училища, использовал служебное положение в корыстных целях. Путем различных финансовых «операций» в 2019-2022гг. он присвоил имущество и деньги на общую сумму 3 млн. 199 тыс. 650 руб.

Суд, признав Ф. виновным в хищении имущества, назначил ему 8 лет лишения свободы, а также лишил его ученой степени кандидата искусствоведческих наук.

Соответствует ли требованиям закона приговор суда? Каков порядок лишения воинских и других званий?

ЗАДАЧА №8

Городским судом К. осужден за умышленное убийство из хулиганских побуждений к 15 годам лишения свободы. Он признан виновным в умышленном убийстве из хулиганских побуждений, совершенном при следующих обстоятельствах.

В июне 2021 г. пьяный К. пришел на территорию парка культуры и отдыха, подошел к столу, у которого стоял З., и без какого-либо провода ударом ножа в спину убил его.

Обосновано ли избрал суд меру наказания осужденному? На какой срок может назначаться лишение свободы? Каков порядок определения срока лишения свободы?

Тест по теме: «Назначение наказания»

1. *Дайте определение «назначение наказания»:*

- а) это установленные уголовным законом правила, которыми руководствуется прокурор по каждому уголовному делу;
- б) это установленные уголовным законом правила, которыми руководствуется суд по каждому уголовному делу при определении виновному конкретные меры наказания;
- в) это установленные уголовным законом правила, которыми руководствуется следователь по каждому уголовному делу.

2. *Обстоятельства, которые учитывает суд при назначении наказания:*

- а) характер общественной опасности преступления;
- б) руководствующие разъяснения Верховного суда РФ;
- в) аргументы обвинения и защиты;
- г) личность виновного.

3. *Обстоятельства, которые не относятся к смягчающим наказаниям:*

- а) беременность;
- б) несовершеннолетие виновного;
- в) достигшим виновным пенсионного возраста;
- г) совершение преступления в результате психического принуждения.

4. *Укажите обстоятельства, не относящиеся к отягчающим наказаниям:*

- а) неоднократность преступления;
- б) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;
- в) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти;
- г) привлечение к совершению преступления лиц, которые находятся в состоянии опьянения.
- 4) совершение преступления в состоянии опьянения.

5. *При наличии исключительных обстоятельств, в суде назначая более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, может:*

- а) назначить наказание ниже нижнего предела, предусмотренного соответственной статье особенной части УК РФ;
- б) назначить отбывание наказания в исправительном учреждении с более мягким режимом, чем предусмотрено;
- в) осудить виновного условно;
- г) применить меры административного высказывания, либо общественного воздействия.

6. *При наличии наказания за неоконченное преступление, суд учитывает:*

- а) характер и степень общественной опасности преступления;
- б) личность виновного;
- в) обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца;
- г) обстоятельства смягчающие и отягчающие преступление.

7. *За что не назначается смертная казнь и пожизненное лишение свободы:*

- а) за оконченное преступление;
- б) за покушение на преступление;
- в) за приготовление к преступлению;
- г) за добровольный отказ за преступление.

8. *При наличии наказания за преступление, совершенное в соучастии, суд учитывает:*

- а) характер и степень участия лица в совершении преступления;
- б) руководствующие разъяснения Верховного суда РФ;
- в) аргументы обвинения и защиты;

г) обстоятельства смягчающие наказание.

9. *Как назначается наказание по совокупности преступлений:*

- а) за все преступления назначается одно наказание;
- б) за каждое совершенное преступление отдельно;
- в) по общему правилу, предусмотренному особенной части УК РФ,

10. *При наличии уголовного осуждения, суд не учитывает:*

- а) руководящие разъяснения Верховного суда РФ;
- б) личность виновного;
- в) характер и степень общественной опасности преступления;
- г) смягчающие и отягчающие обстоятельства;
- д) аргументы обвинения и защиты.

11. *По истечению, какого срока, осуждение может быть отменено*

- а) не менее 2/3 установленного испытательного срока;
- б) не менее половины установленного испытательного срока;
- в) не менее 1/3 установленного испытательного срока;
- г) не менее 3/4 установленного испытательного срока.

СЕМИНАР №14

Тема: Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Вопросы

По общему правилу лицо, совершившее преступление, должно быть привлечено к уголовной ответственности и подвергнуто наказанию. Однако опыт применения уголовного закона свидетельствует о том, что не во всех случаях совершения преступлений целесообразно привлекать виновного к уголовной ответственности и подвергать наказанию.. Поэтому уголовное законодательство, руководствуясь принципами гуманизма и справедливости, предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступление.

Таким образом, освобождение от уголовной ответственности означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия. В этом случае уголовная ответственность не находит реализации ни в публичном осуждении виновного, ни в наказании или иных мерах уголовно-правового характера.

Общим основанием освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности является нецелесообразность привлечения его к судебной ответственности и применения к нему принудительных мер уголовно-правового характера. Это общее основание конкретизируется применительно к отдельным видам освобождения от уголовной ответственности.

Процессуальной формой освобождения от уголовной ответственности является согласованное с прокурором постановление органа дознания или следователя, а также прокурора или судьи либо определение суда о прекращении уголовного дела (ст.ст. 25, 28 УПК).

Действующий Уголовный кодекс РФ предусматривает *следующие виды освобождения от уголовной ответственности*:

- 1) освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК);
- 2) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК);
- 3) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК).

Закон предусматривает и возможность освобождения от уголовной ответственно-

сти по амнистии (ст. 84 УК). Однако актом амнистии лицо, совершившее преступление, может быть освобождено как от уголовной ответственности, так и от наказания, а с лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость. Амнистия как уголовно-правовой институт предусмотрена в специальной главе УК, поэтому она в настоящей главе учебника не рассматривается.

Действующий Кодекс предусматривает только безусловные виды освобождения от уголовной ответственности: они не могут впоследствии отменяться ни по каким основаниям.

В соответствии с закрепленным в ст. 7 УК принципом гуманизма уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека, а наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Одним из проявлений принципа гуманизма уголовного права является институт освобождения от наказания. Сущность института освобождения от наказания заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным законом, лицо, совершившее преступление, может (а в некоторых случаях — должно) быть освобождено судом: **а)** от назначения наказания за совершенное преступление, **б)** от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда, **в)** досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного судом. Освобождение лица, совершившего преступление, от наказания составляет исключительную компетенцию суда, кроме освобождения от наказания в силу акта амнистии или помилования.

Общим основанием освобождения от наказания является нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания ввиду утраты или значительного уменьшения общественной опасности лица, совершившего преступление, ухудшения состояния его здоровья или по иным законным основаниям. Это общее основание конкретизируется и детализируется применительно к отдельным видам освобождения от наказания.

Социальное назначение института освобождения от наказания состоит в том, чтобы экономить меры уголовной репрессии и стимулировать исправление лица, совершившего преступление, содействовать его скорейшему приспособлению к требованиям правопорядка, к нормам социального поведения, а также исключить назначение наказания в случаях, когда достижение его целей является невозможным.

Юридическое значение освобождения от наказания по общему правилу состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного преступления, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 86 УК лицо, освобожденное от наказания, считается не имеющим судимости. Но если освобождение от наказания является условным, то до истечения срока испытания лицо продолжает считаться судимым, и это учитывается при назначении наказания за новое преступление, совершенное в течение срока испытания.

Уголовный кодекс предусматривает следующие виды освобождения от наказания:

- 1) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 78 УК);
- 2) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК);
- 3) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК);
- 3)* Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80*),
- 4) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК);
- 5) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК);
- 6) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК);
- 7) освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования (ст.ст. 84 и 85 УК)1;

8) освобождение от наказания в силу изменения уголовного закона (ст. 10УК)2;

9) освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с помещением в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение (ст. 92 УК)3.

Предусмотренные законом виды освобождения от наказания классифицируются по различным основаниям.

По степени предопределенности освобождение от наказания может быть обязательным и факультативным. К первой группе относятся те виды освобождения от наказания, которые не зависят от усмотрения суда и применяются в обязательном порядке (в силу изменения уголовного закона; в связи с психическим расстройством; в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора; в силу акта амнистии или помилования). Остальные виды освобождения от наказания являются факультативными, т. е. их применение составляет не обязанность, а право суда.

В зависимости от того, возлагаются ли на лицо, освобожденное от наказания, какие-либо обязанности и может ли освобождение быть впоследствии отменено, оно может быть условным или безусловным. Условными являются условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Остальные виды освобождения от наказания являются безусловными и окончательными (кроме освобождения по болезни, которое имеет специфическую юридическую природу).

По своей природе одной из разновидностей условного освобождения от реального отбывания назначенного наказания является и условное осуждение (ст. 73 УК).

Тест по теме: «Амнистия. Помилование. Судимость»

1. *Дайте определение амнистии:*

- а) это акт проявления гуманности к лицам, совершившим преступления, а также отбывающим наказание;
- б) это государственно-правовой акт, который относится только к конкретным лицам индивидуально обозначенных в акте;
- в) освобождение лица, совершившего преступление, от реального отбывания наказания, либо от дальнейшего отбывания.

2. *Каковы правовые последствия амнистии:*

- а) освобождение от уголовной ответственности;
- б) освобождение после испытательного срока;
- в) освобождение по истечению трёх лет после вынесения акта об амнистии;
- г) освобождение от назначения наказания.

3. *Какой орган или должностное лицо принимает решение об амнистии:*

- а) Президент РФ;
- б) суд;
- в) прокурор;
- г) государственная дума федерального собрания РФ;

4. *Можно ли актом об амнистии снять судимость с лиц уже отбывших наказание:*

- а) да;
- б) нет;
- в) только в случаях, предусмотренных особенной частью УК РФ;
- г) только за преступление наименьшей тяжести.

5. *Помилование-это:*

а) освобождение лица, совершившего преступление, от реального отбывания наказания, либо от дальнейшего отбывания;

б) это акт проявления гуманности к лицам, совершившим преступление, а также отбывающим наказание;

в) это государственно-правовой акт, который относится только к конкретным лицам, индивидуально обозначенных в акте.

6. *Какой орган или должностное лицо принимает решение о помиловании:*

а) Президент РФ;

б) прокурор;

в) суд;

г) государственная дума РФ.

7. *Чем может быть замена смертной казни в случаях принятия решения о помиловании:*

а) лишение свободы на определенный срок;

б) пожизненным лишением свободы;

в) ограничением свободы;

г) лишение свободы сроком на 25 лет.

8. *Судимость-это:*

а) государственно-правовой акт, который относится только к конкретным лицам, индивидуально обозначенных в акте;

б) акт проявления гуманности к лицам, совершившим преступление, а также отбывшим наказание;

в) особое правовое сочетание лица, возникающее в связи с совершением им общественно-опасного деяния, признаваемого уголовным законом в качестве преступления.

9. *Каковы правовые последствия судимости:*

а) уголовно-правовые;

б) частноправовые;

в) специально-правовые;

г) общеправовые.

10. *Какие сроки погашения судимости у несовершеннолетних граждан:*

а) 2 года после отбывания наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления;

б) 1 год после отбывания наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления;

в) 1 год после отбывания наказания за преступления небольшой тяжести;

г) 2 года после отбывания наказания за преступление небольшой тяжести.

СЕМИНАР №15

ТЕМА: Ответственность несовершеннолетних. Принудительные меры медицинского характера.

Вопросы

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

2. Освобождение несовершеннолетних от наказания.

3. Понятие принудительных мер медицинского характера.

4. Виды принимаемых мер.

5. Принимаемые меры медицинского характера соединенные с исполнением наказания.

ЗАДАЧА №1

Окружным судом А. осужден по ч.2 ст.213 п. «б» ст.105 УК РФ к лишению свободы с применением на основании ст. 97 УК РФ принудительного лечения от алкоголизма сроком на 2 года.

Вправе ли суд определить срок принудительного лечения от алкоголизма?

ЗАДАЧА №2

Приговором суда С. осужден за грабеж чужого имущества к 5 годам лишения свободы с содержанием в исправительно-трудовой колонии строгого режима и применением к нему принудительного лечения от наркомании. Основанием к применению принудительного лечения явилась просьба самого осужденного, его отца, трудового коллектива по месту работы и защитника.

Основано ли на законе решение суда?

ЗАДАЧА №3

По определению суда Л. отмена ранее назначенного условного осуждения и он направлен для отбывания наказания в воспитательную колонию общего режима. Этим определением Л. на основании ст. 97 УК назначено принудительное лечение от алкоголизма.

Вправе ли суд в данном случае применять принудительное лечение от алкоголизма?

ЗАДАЧА №4

М. осужден за совершение насильственного грабежа к 5 годам лишения свободы. Через 2 года выяснилось, что он же в несовершеннолетнем возрасте совершил умышленное убийство Б. из корыстных побуждений. За данное преступление он осужден к 10 годам лишения свободы.

До каких пределов могут быть сложены наказания, назначенные М.? Ознакомьтесь со ст. ст.56, 69, 70 УК РФ.

ЗАДАЧА №5

Несовершеннолетний В. осужден по п. «е» ст. 105 УК к 10 годам лишения свободы и по ч. 3 ст. 131 УК к 10 годам лишения свободы, по совокупности преступлений к 10 годам лишения свободы. Он признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, изнасиловал и убил малолетнюю М-еву. При назначении максимального для несовершеннолетнего наказания суд в приговоре указал, что не находит возможным принимать во внимание смягчающие ответственность обстоятельства.

Может ли суд не учитывать совершение преступления несовершеннолетним в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность?

ЗАДАЧА №6

Группа подростков, организованная особо опасным рецидивистом Л., была задержана при попытке совершить кражу из квартиры гражданина П., на которую как на пустиющую указал 15-летний Б. Всю группу участников покушения на кражу привлекли к уголовной ответственности.

Какие положения общей части УК должны быть учтены судом при решении вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних?

ЗАДАЧА №7

17-летний Г. по неосторожности причинил смерть своим одноклассникам, за что осужден к 4 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

Правильно ли назначено наказание Г.? Как должен быть решен вопрос об отбывании оставшейся части лишения свободы по достижении осужденным 18 лет?

ЗАДАЧА №8

15-летний С. на лестничной площадке находившейся на капитальном ремонте дома поздно ночью пытался изнасиловать одноклассницу В-ову, которая, вырвавшись от насильника скрылась на чердаке этого дома. С. поднялся на чердак и стал преследовать В-ову. Спасаясь от преследователя, В-ова вылезла через слуховое окно на крышу дома, споткнулась, упала с крыши 3-его этажа дома и погибла.

Решите вопрос об уголовной ответственности С. Ознакомьтесь со ст. ст. 20, 30, 131 УК. Определите С. наказание.

ЗАДАЧА №9

15-летние подростки М. и Н. по предварительному сговору из индивидуального гаража похитили автомобиль «Жигули». Не имея опыта управления автомобилем, сидевший за рулем М. не справился с управлением и наехал на катавшегося на велосипеде 12-летнего Ш., причинив ему смертельную травму.

Решите вопрос об уголовной ответственности М. и Н. Ознакомьтесь со ст. 20, 158, 264 УК.

ЗАДАЧА №10

17-летний студент дневного отделения политехнического института К. приговорен за кражу чужого имущества к 1 году исправительных работ в иных местах по месту жительства осужденного с удержанием из заработка 20%.

Правильны ли приговор суда?

ЗАДАЧА №11

По определению суда М., совершивший покушение на умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах в состоянии невменяемости, освобожден от уголовной ответственности и помещен в психиатрическую больницу со строгим наблюдением по месту совершения общественно опасного деяния.

В протесте прокурор поставил вопрос об изменении определения с исключением из его резолютивной части слов: «по месту совершения общественно опасного деяния».

Подлежит ли протест прокурора удовлетворению?

ЗАДАЧА № 12

Приговором суда С. осужден за злостное хулиганство к 3 годам лишения свободы. Заключением судебно-психиатрической экспертизы установлено, что С. страдает хроническим алкоголизмом. Отклоняя ходатайство коллектива по месту работы С. о назначении принудительного лечения от алкоголизма, суд указал, что С. ввиду ослабления зрения признан инвалидом 2-ой группы и поэтому принудительное лечение от алкоголизма не может быть к нему применено.

Обосновано ли суд отказался от применения принудительного лечения от алкоголизма?

ЗАДАЧА № 13

Районным судом Д-ина осуждена за халатность, к лишению свободы с применением на основании ст.97 УК РФ принудительного лечения от алкоголизма. Вопрос о приме-

нении меры медицинского характера был решен на основании имеющейся в деле справки врача о необходимости принудительного лечения Д-иной.

Основано ли на законе применение к Д-иной принудительного лечения?

ЗАДАЧА № 14

Несовершеннолетний А. из хулиганских побуждений убил Ф., но не был разоблачен и к уголовной ответственности не привлекался. Через 11 лет факт совершения им этого преступления был установлен. Из материалов дела видно, что он от следствия не скрывался, места жительства не менял, кроме службы в Вооруженных Силах РФ.

Может ли быть привлечен к уголовной ответственности А.?

ЗАДАЧА № 15

В., 16 лет, ночью вместе с другими подростками проник в помещение школы и из физического кабинета похитил компьютер, радиодетали и инструменты. По месту учебы В. характеризовался положительно, жил с родителями, обстановка в семье была нормальной. Хищение им совершено под влиянием знакомых по улице. В. был освобожден от уголовной ответственности с передачей материалов на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних.

Имеются ли основания для освобождения В. от уголовной ответственности с передачей материалов на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних?

ЗАДАЧА № 16

К., 16 лет осужден за неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения к 1 году исправительных работ в иных местах в районе своего жительства. Так как К. злостно уклонялся от отбывания исправительных работ, суд заменил ему неотбытые 9 месяцев этого наказания 45-ю сутками ареста. Во время отбывания ареста К. учинил злостное хулиганство. За что осужден к новому приговору к 3 годам лишения свободы с содержанием в воспитательной колонии общего режима.

Основано ли на законе наказание за второе преступление? Дайте характеристику злостного уклонения от отбывания исправительных работ и его последствий.

ЗАДАЧА № 17

Т. был осужден за изнасилование несовершеннолетней к длительному сроку лишения свободы. Через год после осуждения он заболел прогрессивным параличом, в связи с чем суд применил к нему принудительную меру – помещение в психиатрическую больницу с усиленным наблюдением.

Узнав о заболевании Т., родственники направили в суд заявление с просьбой прекратить применение принудительной меры медицинского характера и передать его на их попечение.

Вправе ли суд принять решение о прекращении принудительной меры медицинского характера в отношении Т.?

ЗАДАЧА № 18

Ранее неоднократно судимый Г., освободившись из мест лишения свободы, на путь исправления не встал, на работу не устроился, систематически пьянствовал. Во дворе дома по месту жительства Г. рассказывал подросткам о своем преступном прошлом, доказывал им, что только проведя молодые годы в местах лишения свободы, можно стать настоящим мужчиной. Г. убеждал подростков в том, что совершать преступления несложно, и с этой целью учил их пользоваться отмычками, бесшумно выставлять стекла, советовал, как вести себя на следствии. В качестве оплаты за подобные "уроки" Г. требовал от подростков спиртные напитки, сигареты, чай. В августе 2022 г. несовершеннолетние З., М. и К.

были задержаны при попытке похитить из магазина № 103 Энского РПТ ящик водки и 3 блока сигарет. В ходе предварительного расследования подростки показали, что часть похищенного они собирались отдать Г.

Решите вопрос о возможности привлечения Г. к уголовной ответственности.

ЗАДАЧА № 19

К., 19 лет, пристрастился к вдыханию паров бензина, что влекло за собой одурманивание. Рассказав о прелестях вдыхания паров бензина подросткам, К. предложил подышать парами бензина 12-летнему З. и 15-летнего У. Надышавшись паров бензина, З. отравился и был доставлен в больницу, где и рассказал затем о случившемся.

Определите, есть ли состав преступления в содеянном К. Ознакомьтесь с составом вовлечения несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание

Тест по теме: « Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних »

1. Несовершеннолетними признаются лица:
 - а) в возрасте от 16 до 18 лет
 - б) в возрасте от 15 до 18 лет
 - в) в возрасте от 14 до 18 лет
 - г) в возрасте от 13 до 18 лет
2. Виды наказания, назначаемые несовершеннолетним лицам:
 - а) штраф
 - б) конфискация имущества
 - в) лишения права заниматься определенной деятельностью
 - г) ограничение свободы
 - д) лишение свободы на определенный срок
 - е) исправительные и обязательные работы
3. На какой срок назначаются исправительные работы:
 - а) на срок до 6 месяцев
 - б) на срок до 8 месяцев
 - в) на срок до 10 месяцев
 - г) на срок до 1 года
4. Какими из перечисленных мер не являются мерами воспитательного воздействия:
 - а) предупреждение
 - б) ограничение досуга
 - в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа
 - г) возложение обязанностей загладить причиненный вред
 - д) возложение обязанностей не посещать определенные места
5. Определите правильные сочетания:
 - 1) предупреждение
 - 2) передача под надзор родителей
 - 3) обязанность загладить причиненный вред
 - 4) ограничение досуга.
 - а) это мера применяется с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков
 - б) это разъяснение несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием и последствием повторного совершения преступления

в) это запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток без разрешения специализированного государственного органа

г) это возложение обязанностей на родителей по воспитательному воздействию на совершеннолетнего и контроль за его поведением

6. Влекут ли меры воспитательного характера судимости:

а) да

б) нет

в) только в случаях, предусмотренных Особенной частью УК РФ

г) только за особо тяжкие преступления

7. Что не учитывает суд при назначении наказания несовершеннолетнему:

а) жизнь и воспитание несовершеннолетнего

б) уровень психического развития

в) общие состояния здоровья

г) влияние на него старших по возрасту лиц

8. Перечислите условие при наличии которых, лицо освобождается от уголовной ответственности :

а) совершил преступления впервые

б) лицо должно примириться с потерпевшим

в) преступление должно быть небольшой или средней тяжести

г) деяние перестает быть общественно опасным

д) исправление лица возможно с помощью принудительных мер воспитательного воздействия.

9. Особенностями освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних являются:

а) лишение свободы на определенный срок

б) замена не отбытой части наказания на более мягкое наказание

в) уголовно-досрочное освобождение

г) помещение в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение

д) освобождение в связи с болезнью

е) освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ (МОДУЛЬ 2)

Общие методические рекомендации по решению задач

Целью решения задач на семинарских (практических) занятиях по Особенной части уголовного права России является максимальное приближение студентов к пониманию сущности деятельности правоприменителя (судебно-следственных органов Российской Федерации), выработка навыков самостоятельного решения конкретных практических вопросов, непосредственного применения полученных теоретических знаний. Студенты должны научиться свободно ориентироваться в уголовном законодательстве, понимать его содержание, идейный контекст. Об усвоении пройденного уголовно-правового материала (нормативно-правового, лекционного, разъяснений Пленума Верховного суда РФ, учебной и иной рекомендуемой кафедрой уголовного права научной литературы, опубликованной судебной практики) свидетельствует четкое изложение решения задачи на семинарском (практическом) занятии.

Предлагаемые для решения задачи (казусы) представляют собой фактический материал, построенный на конкретном уголовном деле либо сформированный по результатам обобщения и переработки нескольких уголовных дел. В процессе решения студенты должны исходить из того, что фактические данные, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными. Однако возможно (а в определенных случаях и необходимо) логическое домысливание некоторых обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение (например, о мотивах, которыми руководствовался виновный; о наличии сговора соучастников преступления на совместное совершение тех или иных действий и т.д.). Требованием к домысливаемым обстоятельствам является их относительная типичность, отсутствие абсурдности.

Решение казуса предполагает дачу развернутой, аргументированной уголовно-правовой оценки – *квалификации содеянного* всеми лицами, упомянутыми в задаче. Итоговый «буквенно-цифровой код» преступления должен включать точное указание статьи, части статьи, пунктов части статьи Особенной части УК РФ, под которые подпадает содеянное. В необходимых случаях студентами должна производиться ссылка на ст. 30, 33 Общей части УК РФ. Определение наказуемости содеянного не требуется.

Однако студентам следует определить тяжесть совершенных преступлений и продумать вопрос о возможном освобождении лиц, указанных в задаче, от уголовной ответственности за содеянное на основании норм-примечаний к статьям Особенной части УК РФ либо положений Общей части УК РФ (гл. 11, 14).

Необходимо помнить, что в УК РФ, вступивший в силу с 1 января 1997 года¹, законодателем периодически вносятся существенные изменения и дополнения, в связи с чем в процессе решения задач следует пользоваться только действующей редакцией соответствующих уголовно-правовых норм, перепроверив ее. Обращаясь к источникам толкования уголовного закона для уяснения содержания уголовно-правовых предписаний, следует помнить об их иерархичности:

- официальное толкование, имеющее обязательную силу для правоприменителя (постановления Пленума Верховного суда РФ);
- доктринальное толкование, имеющее рекомендательную силу для правоприменителя (комментарии к УК РФ, учебная литература). В связи с вариативностью доктринальной правоинтерпретации студенты должны при решении задачи указывать авторство теоретика, толкующего уголовный закон, чья позиция была положена в основу разбора казуса.

Решение задачи должно начинаться с предварительного вывода о наличии либо отсутствии в деянии определенного лица признаков основного состава какого-либо преступления, после чего данный вывод следует аргументировать, выстраивая аргументы в последовательности:

-Объект

- объективная сторона
- субъективная сторона
- субъект.

При этом сначала необходимо обратиться к законодательной характеристике рассматриваемого элемента состава преступления, затем – к изложенным в задаче фактам и сопоставлять одно с другим

Характеризуя объект состава преступления, следует помнить о целесообразности уточнения, помимо самого объекта, законодательно обозначенных признаков предмета преступления и (или) потерпевшего. После этого следует определиться с фактическими обстоятельствами и указать, подходят ли указанные в условиях задачи предмет и (или) потерпевший под законодательно обозначенные признаки.

Характеризуя объективную сторону состава преступления, необходимо указать на специфику его законодательной конструкции: формальный/материальный; простой/сложный/альтернативный. Далее следует представить законодательную характеристику общественно опасного деяния (действия или бездействия) и при наличии таковых в составе – общественно опасного последствия и иных объективных признаков. После этого целесообразно определиться с фактическими обстоятельствами и указать, подходят ли указанные в условиях задачи деяния, последствия, время, место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления под законодательно обозначенные признаки, может ли считаться рассматриваемое преступление оконченным.

Если преступление было прервано на стадии приготовления или покушения, основываясь на положениях ст. 30 УК РФ, необходимо отразить объективные признаки данных стадий и сравнить их с имеющимися в условиях задачи фактическими обстоятельствами

Характеризуя субъективную сторону состава преступления, необходимо указать на форму и виды вины, мотивы и цели совершения преступления, предусмотренные (либо предполагающиеся) конкретной статьей Особенной части УК РФ. В случае, когда форма вины не указана в тексте конкретной статьи Особенной части УК РФ, следует уточнить, как она определяется. Аналогичным образом необходимо решать вопрос относительно видов вины: в каких составах преступления возможен только прямой умысел; в каких составах преступления возможен умысел любого вида (прямой и косвенный); существуют ли составы неосторожных преступлений, в которых вина ограничена лишь одним видом (легкомыслием или небрежностью). После этого целесообразно определиться с фактическими обстоятельствами и указать, подходят ли обозначенные в условиях задачи субъективные признаки под законодательно предусмотренные (либо предполагающиеся). При отсутствии точного указания мотивации содеянного следует устанавливать ее, по возможности опираясь на изложенные в условиях задачи объективные обстоятельства совершения преступления. Уточнять эмоциональное состояние виновного по условиям задачи необходимо лишь в случаях, когда проверяется возможность вменения лицу статьи Особенной части УК РФ, включающей указание на аффект.

Если условия задачи свидетельствуют о совершении лицом умышленного преступления, следует указать, является умысел виновного

- конкретизированным (определенным) или неконкретизированным (неопределенным)
- заранее обдуманым или внезапно возникшим.

Характеризуя субъекта состава преступления, необходимо указать на возраст, с которого наступает уголовная ответственность за данное преступление, вменяемость и иные признаки, если они закреплены (либо предполагаются) конкретной статьей Особенной части УК РФ. После этого целесообразно определиться с фактическими обстоятельствами и указать, подходят ли обозначенные в условиях задачи признаки субъекта под законодательно предусмотренные (либо предполагающиеся). При этом в процессе решения

студенты должны исходить из того, что все виновные лица, указанные в казусах, являются вменяемыми.

Установив все элементы основного состава преступления, можно приступать к уточнению квалификации содеянного на основании правил квалификации преступлений: вменению квалифицирующих (привилегирующих) признаков; дополнительной квалификации содеянного по совокупности преступлений.

Необходимо обратить внимание на следующее:

– Если лицо совершило несколько преступлений, каждый состав преступления следует анализировать отдельно по единой стандартной схеме.

– Если по условиям задачи одно преступление совершали несколько лиц, анализ основного состава преступления, а затем и квалифицированного (привилегированного) необходимо делать в отношении всех соучастников, подчеркивая имеющиеся особенности в выполнении объективной стороны преступления исходя из распределения ролей между соисполнителями, специфику функций организатора, подстрекателя и пособника с учетом положений ст. 33 УК РФ. При наличии признаков преступной группы нужно точно определиться с ее видом (формой соучастия) с учетом положений ст. 35 УК РФ.

Задачи должны быть прорешаны *письменно*. Текст решения может быть изложен от руки в специальной тетради либо выполнен на компьютере на прошитых листах формата А4 (цвет фона – белый) и оформлен шрифтом с размером в 14 пунктов (размер межстрочного интервала – полуторный). Оформление иллюстративных материалов (таблиц, рисунков и т.д.) – произвольное.

При возникновении проблем с решением задач студент имеет право своевременно обратиться за консультацией к лектору либо преподавателю, проводящему в соответствующей группе семинарские (практические) занятия.

СЕМИНАР № 16

ТЕМА: Преступления против жизни и здоровья

1. Понятия и виды преступлений против личности.
2. Преступления против жизни.
3. Преступления против здоровья.

Конституция Российской Федерации в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина» провозглашает, что права и свободы человека являются высшей ценностью (право на жизнь, здоровье, достоинство и неприкосновенность и т.д.), а также закрепляет покровительство семье и несовершеннолетним со стороны государства. Реализуя эти требования Конституции РФ и аналогичные им положения Всеобщей декларации прав человека (ст. 3), охране личности служат и другие, прежде всего федеральные законы, обеспечивающие права и создающие благоприятные условия для их претворения в жизнь. Однако на практике права и свободы граждан нередко нарушаются. В связи с этим одной из важнейших задач Уголовного кодекса Российской Федерации признаются именно охрана человека, его прав, свобод и интересов от преступных посягательств, а также пресечение наиболее опасных из них и назначение соответствующего наказания. Значимость для государства и общества разносторонней защиты личности предопределила то, что Особенная часть УК РФ начинается с раздела VII «Преступления против личности». Родовым объектом включенных в данный раздел преступлений является личность, интересы личности – от самых важных (жизнь, здоровье) до менее важных (клевета, оскорбление и др.) интересов.

В рамках родового объекта можно выделить указанные в законе видовые объекты, включающие близкие (тождественные) общественные отношения, охраняемые нормами, включенными в главы раздела о преступлениях против личности УК РФ. Они классифицированы законодателем следующим образом:

- а) преступления против жизни и здоровья (гл. 16 - ст. 105- 125);

б) преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17 - ст. 126-130);

в) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 - ст. 131-135);

г) преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19 - ст. 136-149);

д) преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 20 - ст. 150-157).

В теории уголовного права (УК РФ) в зависимости от непосредственного объекта выделяются преступления:

-посягающие на жизнь: ст. 105-110 - умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности, а также доведение до самоубийства;

-посягающие на здоровье: ст. 111-118 - умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью;

-ставящие в опасность жизнь и здоровье: ст. 119-125 - угроза убийством, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией, незаконное производство аборта, оставление в опасности, неоказание помощи больному;

-против личной свободы: ст. 126-128 - похищение человека, незаконное лишение его свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, торговля людьми, использование рабского труда;

-против чести и достоинства человека: ст. 129-130 - клевета и оскорбление;

-против половой неприкосновенности: ст. 131-132 - изнасилование, насильственные действия сексуального характера;

-против половой свободы: ст. 133-135 - понуждение к действиям сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, развратные действия;

-против политических прав и свобод человека и гражданина: ст. 136, 141-142, 149 - нарушение равноправия граждан, воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов, воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участия в них;

-против основных прав и свобод человека и гражданина: ст. 143-147 - нарушение правил охраны труда, воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, нарушение авторских и смежных прав, нарушение изобретательских и патентных прав;

-против личных прав и свобод: ст. 137-140, 148 - нарушение неприкосновенности частной жизни, жилища, отказ в предоставлении гражданину информации, воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий;

-посягающие на права и свободы несовершеннолетнего: ст. 150-154 - вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, торговля несовершеннолетними, подмена ребенка, незаконное усыновление (удочерение);

-дезорганизирующие семейные отношения: ст. 155-157 - разглашение тайны усыновления (удочерения), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

ЗАДАЧИ

ЗАДАЧА №1

Пьяный Б., находясь в магазине «Вино-водка», учинил скандал, требовал продать ему без очереди водку, ударил заведующего магазином, выражался в адрес работников магазина и покупателей нецензурными словами, на замечания присутствующих не реаги-

ровал. Когда Л. стал его уговаривать, пытался нанести ему удар, сопровождая свои действия угрозами. Общими усилиями Б. был удалён из магазина. Увидев на улице подхлывших В. и С., Б. пристал к ним, стал оскорблять их нецензурно, нанёс удар кулаком в лицо В., повредил нос. В ответ на эти действия В. выхватил из кармана перочинный нос и нанёс им удар Б. в шею, причинив тяжкое телесное повреждение. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*

ЗАДАЧА №2

По приговору военного суда рядовой К. был осужден за тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны. Как указано в приговоре, в ответ на отказ К. выполнить неправомерные требования сослуживца А. последний ударил его кулаком в лицо, схватил за ворот одежды, продолжая наносить удары. С целью защиты К. имевшимся у него ножом нанес удар А. Поскольку А. продолжал нападать на него, К. стал размахивать ножом и причинил ему еще 3 ранения, которые в совокупности явились опасными для жизни в момент причинения. Только после этого А. прекратил избиение К.

Обосновывая обвинительный приговор, военный суд указал, что противоправные действия А. совершил в казарме, где находились другие военнослужащие, к которым мог обратиться за помощью.

По делу установлено, что А. уже неоднократно избивал К., в частности, за неделю до последнего происшествия, желая подчинить своему влиянию, жестоко избил его металлической кочергой, бил головой о батарею, после чего пригрозил продолжить подобные действия в будущем. А. вновь подверг его избиению. Можно ли считать, что К. действовал в состоянии необходимой обороны или он превысил ее пределы?

Имел ли К. право на применение активных мер при защите от нападения А., хотя мог обратиться за помощью к другим военнослужащим?

ЗАДАЧА № 3

Б., находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время ссоры ударил К. ножом в живот, причинив ему тяжкое телесное повреждение в виде проникающего ранения брюшной полости с повреждением брыжейки и кишечника. В больнице потерпевший скончался через 24 дня.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы видно, что при поступлении в больницу после происшествия К. была проведена операция - ушивание ран двенадцатиперстной кишки, легирование сосудов, дренирование брюшной полости. При вскрытии его трупа в брюшной полости обнаружена салфетка, которая дала пролежень на поперечной кишке. *Квалифицируйте действия Б.*

Имеется ли причинная связь между действиями Б. и наступившей смертью К.?

ЗАДАЧА № 4

Е. с целью убийства мужа своей любовницы П-лия предложил Г. совершить убийство П. Б., за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда П-лия была на ночном дежурстве, Г. пришел в медицинском халате к П. Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. П. Б. согласился поехать в больницу, вышел вместе с Г. на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Г. и Е. Автомобилем «Москвич» управлял Н., рядом с водителем расположился 4-ый участник группы К., которому Г. накануне сообщил, что они собираются с одним тут «поквартираться». Как только П. Б. сел в автомашину, Г. скомандовал: «Руки за спину!» и надел на него наручники. Наголову П. Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут П. Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Е. тут же у машины отдал Г. 140 тыс. руб. После этого Е. и Н. уехали, а Г. и К. зашли в ресторан

и «обмыли» «удачную» работу.

Дайте юридический анализ состава умышленного убийства и характеристику отягчающих его обстоятельств. Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА № 5

А. ехал в автобусе, управляемом водителем К., рядом с которым находился слесарь автопарка В. На конечной остановке К. стал проверять у пассажиров наличие билетов. А. при выходе из автобуса отказался предъявить проездной билет и в ответ на требование В. остаться в салоне автобуса разобраться по поводу безбилетного проезда, неожиданно вытащил из-за пазухи охотничий нож и нанес им удар ему в грудь. А. выскочил из автобуса и пытался скрыться, но был задержан работниками милиции. В. скончался от ранения в сердце.

Определите мотив совершения убийства и вид умысла. Имеются ли в действиях А. обстоятельства, отягчающие ответственность за умышленное убийство?

Проведите отграничение умышленного убийства в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга.

ЗАДАЧА №6

Пьяные К. и его сожительница Д-ов после ссоры с В., который у них квартировал, занимал мансарду, решили ночью выселить его и сдать освободившееся помещение другим лицам. С этой целью они вооружился топорами, поднялись в мансарду, где в это время спал В., и, угрожая убийством, набросились на него. К. схватил его за воротник, пытался душить, а Д-ова стала наносить ему удары топором. После первого удара по руке Д-ова замахнулась вторично, однако В. вырвал у нее топор и ударил обухом по голове нападавшей, а затем стал наносить удары топором К., пока тот не упал. Оба нападавшие получили тяжкие телесные повреждения. После случившегося В. добровольно явился в отдел внутренних дел и сообщил о происшествии.

Имеется ли в действиях В. состав какого-либо преступления?

ЗАДАЧА №7

А. и К-ина подали заявление в городской ЗАГС с просьбой о регистрации брака, а вечером этого числа вступили в половую связь. Узнав, что К-ина до этого случая уже жила половой жизнью, А. отказался от регистрации брака, заявив ей, что «не хочет связывать судьбу со шлюхой». К-ина после этого вернулась домой и покончила жизнь самоубийством.

Покажите, нет ли в случившемся признаков состава доведения до самоубийства?

ЗАДАЧА №8

С. вместе со своими знакомыми Б. и Ш. летом после 18 часов находились в подвале жилого дома. В это время малолетние Л. и М. во дворе около окна подвала затеяли игру, и, несмотря на предупреждения, бросали кусочки глины в окно подвала, при этом попали в С. Выведенный из терпения действиями Л. и М., С. подобрал с пола подвала палку (обломок ветки дерева 33 см в диаметром 2 см) и бросил ее в окно в то время, когда Л. заглянул в него, чтобы очередной раз бросить кусочек глины. Палка торцом попала в глаз Л. В результате Л. была причинена травма глаза, которая признана тяжким телесным повреждением.

Суд признал С. виновным в причинении потерпевшему умышленного тяжкого телесного повреждения. В обоснование вывода о его виновности суд сослался на то, что С. нанес палкой удар потерпевшему по лицу, т.е. совершил такое целенаправленное действие, которое свидетельствует о том, что он предвидел наступление тяжких последствий и желал либо сознательно допускал их.

Дайте анализ субъективной стороны действий С.

ЗАДАЧА №9

Ночью В., находясь в нетрезвом состоянии, с охотничьим двухствольным ружьем 16 калибра пришел к дому К., с которым у него были неприязненные отношения. Войдя в полисадник, В. постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло в глубь комнаты.

В. пояснил, что он произвел выстрел в потолок, хотел поугадать К. ввиду неприязненных с ним отношений. По делу установлено, что К. каких-либо телесных повреждений причинено не было, хотя выстрел производился с близкого расстояния и потерпевший, находясь в освещенной комнате, был хорошо виден В.

Квалифицируйте действия В. Раскройте признаки покушения на убийство.

ЗАДАЧА №10

12 января около 23 часов М. и Н., встретив на улице К-еву, затащили ее в проходную транспортного предприятия, угрожая убийством, повалили на пол и, преодолев сопротивление потерпевшей, изнасиловали ее. Они закрывали руками дыхательные пути потерпевшей, стремясь не дать ей возможность кричать. Обнаружив, что К-ева не подает признаков жизни, оба стали делать ей искусственное дыхание, но безуспешно. Потерпевшая умерла от механической асфиксии.

Определите объект преступного посягательства. Дайте характеристику субъективной стороны действий указанных лиц.

Квалифицируйте действия М. и Н.

ЗАДАЧА №11

19-летний Г. решил посетить дискотеку, но в состоянии сильного опьянения в зал его не пустили. Озлобленный этим, Г. вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом «ТТ» с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь «кровно обидели», выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Б. и Ю. скончались на месте происшествия, трем причинено тяжкое, двум - менее тяжкое, одному - легкое телесное повреждение. При обыске в квартире Г. было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета «ТТ».

Квалифицируйте действия Г.

ЗАДАЧА №12

М., К. и Б. распивали спиртные напитки. Проводив Б., М. и К. решили пойти к Ш-ной допивать оставшееся. Поднявшись на лестничную площадку ее квартиры, К. ударом ноги открыл дверь. Ш-ина возмутилась их поведением и заявила, что не пустит в квартиру. Тогда М. достал из кармана своей шубы кухонный нож и сказал, что прирежет ее. Испугавшись угрозы, Ш-ина разрешила им войти в квартиру. Там М. и К. продолжали распитие спиртного, а затем К. ушел за вином, а следом за ним из квартиры вышел М.

На улице М. встретил незнакомого ему П. Проходя мимо по узкой снежной тропинке, П. случайно задел М. В ответ на это М., ругаясь нецензурными словами, достал из кармана тот же кухонный нож, которым нанес удар П. в грудь. После этого М. обратился к П. со словами: «Что, тебе мало? Еще?», на что потерпевший ответил: «И так в сердце», прошел по тропинке около 150 м и присел. Подошедшие работники милиции вызвали скорую помощь. В результате своевременного хирургического вмешательства жизнь П. была спасена. По заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшему были причинены тяжкие телесные повреждения в виде проникающей в плевральную полость раны сердечной сорочки и передней стенки левого желудочка сердца.

Определите объект преступного посягательства. Определите мотив содеянного. Квалифицируйте действия

ЗАДАЧА № 13

К. около автобусной остановки вечером встретил Я. и на почве личных неприязненных отношений нанес ему удар в грудь. Потерпевший, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не удержался на ногах, упал и ударился головой об асфальт, от этой травмы потерпевший через день скончался. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, у потерпевшего обнаружены телесные повреждения в виде черепно-мозговой травмы, которая могла быть получена при падении.

Раскройте содержание субъективной стороны содеянного К. Квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА № 14

К. систематически избивал 17-летнюю падчерицу М-ину, нанося ей побои плеткой, поясным ремнем и кочергой. Последний раз он нанес потерпевшей удары по голове мотыгой, причинив ей неизгладимое обезображение лица и лишив зрения на один глаз. Когда ее мать и отчим ушли на работу, потерпевшая выбросилась из окна квартиры, расположенной на 5 этаже, и погибла.

Определите объект посягательства. Квалифицируйте содеянное К.

ЗАДАЧА № 15

С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с М., нанес ему удар ножом в живот, причинив потерпевшему тяжкие телесные повреждения. Через 3 дня в больнице потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа М. установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника. Эти повреждения могли образоваться от удара ножа и относятся к тяжким телесным повреждениям, опасным для жизни в момент причинения. Смерть же М. наступила от общего заболевания - острого инфаркта миокарда.

Квалифицируйте содеянное С.

ЗАДАЧА № 16

Ранее дважды судимый за грабеж и разбойное нападение к длительным срокам лишения свободы В., освободившись из мест лишения свободы, правильных выводов не сделал и на почве враждебности к существующему государственному и общественному строю целенаправленно готовился к осуществлению убийств в отношении государственных и общественных деятелей. С этой целью он незаконно приобрел и хранил огнестрельное и холодное оружие и боеприпасы, устанавливал домашние адреса и место работы руководителей города.

11 января 2003 около 14 часов В. 4 выстрелами в упор из обрез охотничьего ружья расстрелял редактора областной газеты Ф. в его рабочем кабинете. Затем он поехал на предприятие, где раньше работал, и 2 выстрелами убил председателя профкома К. При задержании у В. были изъяты заранее подготовленные списки и адреса 15 руководителей города, подлежащих по его плану убийству. В. пояснил, что выйдя из колонии после 2-ой судимости, пришел к убеждению, что власть предрежающие руководители города подлежат уничтожению.

Определите объект преступного посягательства. Дайте характеристику мотивов этих преступлений. Квалифицируйте действия В.

ЗАДАЧА №17

Б. в ссоре с сожительницей С-вой из-за неправильного ее образа жизни нанес ей ножевое ранение в правое бедро, после чего вышел из квартиры на улицу. Вернувшись через час в квартиру, он обнаружил, что потерпевшая мертва.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть потерпевшей наступила

от шока и массивной кровопотери. Судом действия Б. расценены как умышленное убийство. Определите объект посягательства.

Дайте анализ субъективной стороны совершенного Б. преступления. Квалифицируйте им содеянное.

ЗАДАЧА №18

К., будучи недоволен отказом О. ответить на его вопрос, нанес ему со значительной силой 2 удара кулаком, оба примерно в одно и то же место по центру груди, других ударов не наносил, а, наоборот, немедленно принял меры к оказанию помощи потерпевшему, как только увидел, что тот упал. К. утверждал, что удары им были нанесены с целью причинить О. боль. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, смерть О. наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки. По выводам судебно-медицинских экспертов, проводивших повторную комиссионную экспертизу, рефлекторной остановке сердца у О. могло способствовать его общее недостаточное физическое развитие.

По делу установлено, что К. боксом или другими силовыми видами спорта не занимался, специальными приемами поражения не владел, ранее насильственных действий в отношении других лиц не допускал, в конфликты с О. не вступал, поддерживал с ним нормальные служебные и личные отношения, характеризовался положительно. Судом действия К. квалифицированы как умышленное тяжкое телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего, совершенное из хулиганских побуждений. Обоснован ли приговор суда?

Покажите отличие умышленного тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, от умышленного убийства, а также от причинения смерти по неосторожности. Квалифицируйте содеянное К.

ЗАДАЧА №19

Подозревая жену в супружеской неверности, П. часто бил её вследствие чего она с 2 детьми переселилась на частную квартиру, но затем возвратилась к мужу.

Вечером 2 июня, когда П-ова уже легла спать, П. пришел к ней в нетрезвом состоянии и снова стал уговаривать продолжать совместную жизнь. П-ова отказалась. В разговоре П. спросил, откуда у нее появилась мебель и газовая плита. П-ова ответила, что эти вещи ей помог приобрести директор завода М. Приревновав жену к М., П. схватил кухонный нож и в присутствии детей стал наносить им жене удары в различные части тела. Когда сын Виктор пытался отнять нож, П. ранил его в руку. П-вой было нанесено 7 ножевых ранений, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

Квалифицируйте преступление, совершенное П. Влияет ли на квалификацию преступления совершение убийства потерпевшей в присутствии её детей?

Покажите мотивы совершения убийства.

СЕМИНАР № 17

ТЕМА: Преступления против свободы, чести и достоинства личности

1. Понятия и виды преступления против чести и достоинства личности.
2. Преступления против личной свободы.
3. Преступления против чести и достоинства.

Глава 17 УК РФ 1996 г. выделена впервые в отечественном уголовном законодательстве, хотя отдельные нормы о преступлениях, вошедшие в эту главу, имелись в УК 1960 г. Отнесение рассматриваемой главы к разделу о преступлениях против личности, которым открывается Особенная часть УК РФ, вытекает из конституционных положений об охране свободы, защите своей чести и доброго имени, достоинства личности (например, ст. 21-23 Конституции РФ).

Выделение двух параграфов носит несколько условный характер: составы преступлений, предусмотренные гл. 17, внутренне взаимосвязаны. Они отличаются непосредственным объектом. В частности, посяательства на свободу человека, конечно, унижают его честь и достоинство. Вместе с тем все же можно выделить две группы составов, основным непосредственным объектом которых являются: а) личная свобода (ст. 126-128 УК РФ); б) честь и достоинство человека, включая оценку его личности окружающими и им самим (ст. 129, 130 УК РФ). Значение, которое законодатель придает уголовно-правовой защите личной свободы, чести и достоинства, видно из того, что подавляющее большинство соответствующих деяний относятся к преступлениям средней тяжести или особо тяжким. Это и понятно, так как указанные нормы носят и конвенциональный характер, соответствуя Всеобщей декларации прав человека и Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод.

ЗАДАЧА № 1

М. и его друзья В., И. и П. похитили возвращающуюся из кино 19-летнюю Г-ину, в которую был влюблён М. и на которой он намеревался жениться по местным обычаям. Похищенную на автомашине доставили в квартиру «жениха», закрыли ее на замок в изолированной комнате на 3-ем этаже и периодически уговаривали дать согласие на свадьбу. В квартире М. Г-ину соде течение 5 дней, до того как ее отец догадался, где дочь находится, и прибыл в квартиру жениха с работниками милиции.

Решите, какой состав преступления содержится в действиях указанных лиц. Покажите отличие незаконного лишения свободы от состава похищения человека.

ЗАДАЧА № 2

К. неоднократно заявлял, что работник транспортного цеха П. занимается хищением государственного имущества. П. обратился в суд с просьбой привлечь К. к ответственности за клевету. Рассматривая дело, суд установил, что П. совершил мелкое хищение государственного имущества, и привлек его к административной ответственности, а К. оправдал.

П. обратился в кассационную инстанцию и просил привлечь К. к уголовной ответственности за клевету, поскольку последний распространял измышления о якобы совершенном им преступлении.

Дайте оценку действиям суда и доводам П.

ЗАДАЧА №3

О. организовал группу людей, назвав ее «жертвы судебных ошибок». О. и члены его группы неоднократно обращались к прокурорским работникам республики, в редакции газет, государственные органы по вопросам необоснованного осуждения граждан.

В один из вечеров в сентябре 2020 г. по распоряжению зам. начальника УВД В. О. был доставлен из дома в полицию. Он был направлен для обследования в психиатрический диспансер. Спустя две недели О. выбросился с 4 этажа в лестничный пролет и разбился. Следствием было установлено, что заграждение на лестничном пролете было снято по распоряжению завхоза диспансера К. в день смерти О.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Какие основания предусмотрены законодательством для помещения в психиатрическую больницу? Ознакомьтесь с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

ЗАДАЧА № 4

Директор завода «Металлмаш» К. затаил злобу на сотрудника И. за то, что последний неоднократно критиковал его на собраниях и в многотиражной газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что И. получил при наезде автомобиля

ушиб головы, К. подговорил своего приятеля, зав. отделением психиатрической больницы С. госпитализировать И. в эту больницу. На основании поверхностного медицинского освидетельствования, составленного С. и зам.главврача больницы П., И. был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении.

Содержатся ли в действиях К., С. и П. признаки какого-либо состава преступления? Дайте их характеристику.

ЗАДАЧА № 5

Ж. и К. по предварительному сговору похитили ученицу 9-го класса В-еву Наташу и по телефону потребовали от ее родителей выкуп 100 тыс. руб. В момент передачи денег эти преступники были задержаны и привлечены к уголовной ответственности, Наташа обнаружена в квартире Ж. и освобождена.

Ознакомьтесь с составом незаконного лишения свободы или похищения человека.

Дайте юридический анализ составов этих преступлений. Определите, имеются ли признаки названных составов преступлений в действиях указанных лиц. Ознакомьтесь с составом вымогательства.

ЗАДАЧА № 6

З. находился на излечении в психиатрическом диспансере. Поскольку после последнего переосвидетельствования, проведенного в декабре 2021г., прошло более года, он неоднократно ставил вопрос перед главврачом П. о новом переосвидетельствовании. Получив в очередной раз отказ в своей просьбе, З. причинил себе тяжкое телесное повреждение путем ножевого ранения.

Содержатся ли в действиях П. признаки какого либо преступления?

ЗАДАЧА № 7

Т., И-ина, М-ина и К. организовали «малое предприятие» по оказанию интимных услуг. Для этой цели они знакомились с девушками привлекательной внешности, предлагали им высокооплачиваемую работу в качестве фотомоделей и манекенщиц, обучали их «хорошим манерам» поведения, иностранному языку, а затем под угрозой избиения и требования возврата выданных им денег принуждали их вступать в сексуальные отношения за плату с иностранными гражданами и другими лицами мужского пола. Ознакомьтесь с составом вербовки людей путем обмана.

Определите, имеются ли объективные и субъективные признаки этого состава в действиях указанных лиц?

ЗАДАЧА № 8

Г. совместно с К. и С. вербовали молодых женщин от имени малого предприятия якобы для работы манекенщицами в театре моды г. Санкт-Петербурга. Однако там перекладывали женщин под «покровительство» Х. Последний, используя уговоры и угрозы, вовлек 5 из 10 завербованных женщин в занятие проституцией.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки каких-либо составов преступлений? Если да, то дайте их характеристику.

ЗАДАЧА № 9

С. на почве неприязненных отношений затеял ссору со своей соседкой З-вой, в резкой форме заявил, что она уродина, в голове ее не все в порядке, спекулянтка и каждый вечер приводит к себе мужчин, пьянствует с ними.

З-ова обратилась к начальнику отдела милиции с жалобой, однако он заявления от нее не принял, сославшись на то, что З-ова должна обратиться к прокурору.

Можно ли С. привлечь к уголовной или имущественной ответственности? Каков

порядок привлечения к ответственности за подобные действия?

ЗАДАЧА № 10

К-ова и Л-ова, проживая по соседству, часто между собой ссорились. В очередной ссоре в присутствии жителей поселка К-ова плюнула в лицо Л-вой, показала указательным пальцем на голову, что, мол, «у тебя не все в порядке», заявила, что муж Л-вой имеет любовницу.

Дайте уголовно-правовую оценку действий К-вой. Проведите разграничение между клеветой и оскорблением.

ЗАДАЧА № 11

А-ева, прослушав по телевидению информацию органов милиции о розыске 2-х несовершеннолетних девушек и будучи обиженной на К., 25 лет, из-за отказа продолжать с ней интимные отношения, стала распространять среди его знакомых слухи, что это он изнасиловал и убил 2-х девушек, трупы которых утопил в реке Волга. Позднее выяснилось, что пропавшие девушки были найдены живыми в столице Российской Федерации. К. обратился с заявлением в суд о привлечении А-вой к уголовной ответственности за оскорбление.

Определите состав преступления в Действиях А-вой. Покажите квалифицирующие признаки ее действий.

ЗАДАЧА № 12

Малое предприятие «Оазис» вербовало молодых людей для сбора цитрусовые в Греции. Однако греческая фирма-контрагент предложила трем девушкам за плату сексуально «развлекать» мужчин в публичном доме г. Пирея, на что две согласились, а 3-ья отказалась. С ней не был заключен контракт, и она была вынуждена возвратиться в Россию.

Дайте правовую оценку действий директора малого предприятия «Оазис» А. Можно ли его Привлечь к уголовной ответственности?

ЗАДАЧА № 13

Щ., завидуя Л. в том, что последнему присвоили почетное звание «Заслуженный деятель культуры», в личной беседе заявил, что Л. бездарен, не то, что внес какой-то вклад в культуру, а наоборот, развалил работу кафедры института культуры, на работе появляется только в дни получения зарплаты и по своим личным делам. Л. обратился в суд с заявлением о привлечении Щ. к ответственности за оскорбление.

Подлежит ли его заявление удовлетворению? Имеется ли состав преступления в действиях Щ.?

ЗАДАЧА № 14

К-ова попросила медицинскую сестру роддома 3-ову за определенную плату подменить ее дочь сыном П-вой, родившимся в ту же ночь. Однако П-ова, когда ей принесли дочь К-вой, обнаружила подмену. Суд осудил К-ову и 3-ову за покушение на подмен ребенка. Прокурор принес протест, полагая, что в данном случае имело место оконченное преступление.

Определите момент окончания названного преступления. Дайте характеристику его объективных и субъективных признаков.

ЗАДАЧА № 15

По недосмотру медсестры П-ной в роддоме № 3 г. Энска произошел подмен детей: мальчика Г-вой передали Ж-вой, а ребенка Ж-вой - Г-вой. Только спустя шесть месяцев в результате проверки и опроса медперсонала по заявлению Г-вой подмен был обнаружен.

Однако Ж-ева заявила, что у нее свой ребенок и она его никому не отдаст.

Решите вопрос об ответственности П-ной.

ЗАДАЧА № 16

Корреспондент газеты «Энская новь» С. в статье «Бывалые люди» поместил непроверенный материал о том, что якобы начальник управления торговли области Т. получал «подарки» от подчиненных ему директоров торгов и магазинов, участвовал в совместных выпивках спиртного. Т. обратился с жалобой в прокуратуру. Однако прокурор в рассмотрении жалобы отказал, указав на то, что, он должен обратиться с заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства. Обоснован ли отказ прокурора?

Дайте правовую оценку действий корреспондента С.

ЗАДАЧА № 17

Депутат горсовета С., выступая на митинге, организованном движением «Демократическая Россия», допустил грубые выпады, оскорбительные слова и выражения в адрес Президента РФ.

Можно ли привлечь С. к уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте его действия.

СЕМИНАР № 18

ТЕМА: Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1. Понятия преступлений против половой неприкосновенности.
2. Характеристика преступлений против половой неприкосновенности.
3. Характеристика преступлений состоящих в грубом нарушении половой морали в отношении несовершеннолетних.

Разновидностью преступлений против личности являются общественно опасные посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу человека. Такие посягательства наносят вред нормальным взаимоотношениям между полами, сопряжены с насильственным удовлетворением половых влечений либо с действиями сексуального характера в отношении малолетних или несовершеннолетних лиц. Именно поэтому они нередко называются половыми преступлениями.

Видовым объектом преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность и половую свободу личности. Непосредственным объектом выступают отношения, связанные с посягательством на половую неприкосновенность и половую свободу конкретной личности, нарушенные общественно опасным действием.

С объективной стороны все преступления данного вида совершаются путем действия и относятся к группе формальных составов (исключение составляют действия, обозначенные п. "а", "б", "в", "г" ч. 2 и п. "а", "б", "в" ч. 3 ст. 131 УК РФ, для квалификации по которым необходимо обязательно устанавливать наступившие последствия).

Субъектом указанных преступлений являются физические, вменяемые лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, за изнасилование (ст. 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), за остальные преступления ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны рассматриваемые посягательства предполагают прямой умысел, мотивы не имеют существенного значения при квалификации преступных действий.

Половые преступления в зависимости от непосредственного объекта можно подразделить на две группы:

- а) посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность взрослого

человека: ст. 131, 132 УК РФ (за исключением п. "д" ч. 2 и п. "в" ч. 3), ст. 133 УК РФ;

б) посягательства на нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, их половую свободу и половую неприкосновенность: п. "д" ч. 2, п. "в" ч. 3 ст. 131 и ст. 132, 134, УК РФ.

ЗАДАЧИ

ЗАДАЧА №1

Л. был осужден за изнасилование несовершеннолетней Г-вой к 4 годам лишения свободы, согласно приговору суда, Л. признан виновным в преступлении, совершенном при следующих обстоятельствах. 25 мая 2020 г. Л. пригласил к себе свою одноклассницу Г-еву, 2000 г. рождения, где после совместного употребления спиртных напитков предложил и вступить с ним в половое сношение, на что последняя ответила отказом. Тогда Л. незаметно влил в фужер с шампанским спирт, который Г-ева выпила. Около часа ночи, когда потерпевшая опьянела и уснула, Л., воспользовавшись ее беспомощным состоянием, совершил с ней половое сношение. В кассационной жалобе осужденный просил отменить приговор суда на том основании, что после этого случая он имел половые акты с потерпевшей, а сама потерпевшая в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства неоднократно заявляла о своем согласии вступить с ним в брак.

Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба? Если да, то как должно быть квалифицировано содеянное?

ЗАДАЧА №2

Несовершеннолетние Б. и Л. повстречали в парке возвращавшуюся домой знакомую им несовершеннолетнюю Г-ову. Заведя ее в безлюдное место, Л. предложил Г-вой вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом, заплакала и просила отпустить ее. Тогда Б. пригрозил ей, что в случае отказа ее могут изнасиловать их друзья, находящиеся поблизости, после чего повалил Г-ову на землю и совершил половое сношение. Затем половой акт с потерпевшей пытался совершить Л., однако в этот момент был задержан сотрудниками милиции.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянному. Квалифицируйте содеянное Б. и Л.

ЗАДАЧА №3

Ч. познакомился в трамвае с Е. и пригласил его к себе домой посмотреть видеофильмы. Во время просмотра одного из порнографических фильмов Ч. предложил Е. удовлетворить половую потребность в форме мужеложства, на что Е. ответил положительно. После совершения акта мужеложства Е. пытался уйти, но Ч. вновь стал требовать удовлетворения половой страсти в извращенной форме. Пытаясь остановить Е., Ч. набросил ему на шею мохеровый шарф и потянул к себе. Как было в последствии установлено судебно-медицинской экспертизой, Е. в результате этих действий скончался от асфиксии.

Квалифицируйте преступные действия Ч.

ЗАДАЧА №4

К., встретив на улице свою бывшую сожительницу И-ину, завел ее в парк и стал требовать вступить с ним в половую связь. И-ина стала отказываться и порывалась уйти. Тогда К. снял у нее с руки часы и положил в карман, после чего заявил, что вернет их мужу И-ной и расскажет о ее развратном образе жизни до замужества. На предварительном следствии И-ина пояснила, что согласилась совершить половой акт с К. так как испугалась его угрозы и очень жалела часы.

Решите, подлежит ли уголовной ответственности за эти действия К.?

ЗАДАЧА №5

Несовершеннолетние А, и Д., будучи в состоянии опьянения, встретили на улице ранее не знакомых им П-ину и У-еву и предложили проводить их до автобусной остановки. Имея умысел на изнасилование, они под предлогом взять у знакомых видеокассету пришли во двор дома, заведомо зная о наличии там открытого подвала. Взяв под руки П-ину, они повели ее в подвал (У-ева осталась во дворе с другими ребятами). А. открыл дверь в подвал, а Д. толкнул туда П-ину, взяв ее за плечи. Заведя П-ину в один из отсеков, А. предложил совершить с ним половой акт, а после ее отказа с целью подавления сопротивления ударил потерпевшую кулаком в лицо и совершил с ней насильственный половой акт. Д. в это время стоял на расстоянии 3-4 м в дверях и курил. Когда П-ина закричала, Д. сказал А.: «Заткни ей рот». А. после этих слов еще раз ударил потерпевшую по лицу и предложил Д. совершить половой акт, но тот отказался, сославшись на плохие условия.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА №6

И., 43 лет, совместно со своей 12-летней дочерью Зиной направился в соседнее село за покупками для дочери к началу учебного года в школе. Когда они по тропинке спустились в овраг, И. неожиданно повалил дочь на скошенную траву и, несмотря на просьбу не трогать ее, совершил с ней половой акт, наказав при этом ничего не говорить матери и младшим сестрам. После этого он в отсутствие матери и сестер в доме неоднократно вступал в половые сношения с Зиной, пока это случайно не обнаружила жена И.

Ознакомьтесь с составами изнасилования и полового сношения с малолетним. Проанализируйте действия И. Квалифицируйте его деяния.

ЗАДАЧА №7

Овдовевшая Ж-ова осталась одна в 4-комнатной квартире. Узнав об этом, к ней обратился Х., который предложил ей 50 тыс. руб. в месяц за аренду в ее квартире трех комнат для организации в них интимных услуг для желающих. Ж-ова крайне обрадовалась этому удачному предложению и дала согласие на предложение Х. Последний вручил хозяйке квартиры задаток в 50 тыс.руб. (в счет будущей оплаты аренды). Как установлено следствием, в квартире Ж-вой организовывались встречи различных мужчин с молодыми привлекательными женщинами. Поскольку эти встречи иногда завершались шумными пьянками, соседи стали возмущаться нарушением правил общежития в квартире Ж-вой и пожаловались в милицию. При проверке в квартире ночью были обнаружены 5 пар клиентов в ситуации, не вызывающей сомнений. Ж-ова подробно рассказала о происшедшем.

Квалифицируйте действия Ж-вой и Х.

ЗАДАЧА №8

Г. и Т. в течение весны и лета 2022 г. многократно привозили в сельские клубы Республики Татарстан и показывали видеокассеты с записью порнографических фильмов. На проводимые сеансы приглашались все желающие, в том числе и подростки. В ходе предварительного расследования было установлено, что в деревне Ачи Т. за определенную плату пускал в свой дом лиц, желающих удовлетворить свою половую страсть, подыскивал им партнеров, в том числе и несовершеннолетних девочек, сам несколько раз совершал половое сношение с 13-летней У-ной.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

ЗАДАЧА №9

К. вместе с Л-вой был направлен в командировку в районный центр. Возвращаясь на автомашине, управляемой К., Л-ева попросила его остановить автомашину на опушке леса, т.к. ей необходимо сбегать, как она выразилась, «за кустики». К. остановил автомашину, а когда Л-ева скрылась в зарослях кустарника, он вышел из автомашины, пошел в ту же сторону, куда ушла Л-ева, а обнаружив ее, набросился на Л-еву и, воспользовав-

шись своим физическим превосходством, изнасиловал. Прибыв в село, Л-ева рассказала о случившемся директору совхоза, попросила наказать К. за содеянное, но в ответ на предложение вызвать милицию просила следователя не вызывать и отказалась написать заявление о привлечении насильника к уголовной ответственности.

Решите вопрос об уголовной ответственности К.

ЗАДАЧА №10

Х. и А., проезжая около 23 часов по городу на автомашине, принадлежащей К., увидели идущую по улице М-ову. Попросив К. остановиться, Х. и А. подошли к М-вой и предложили ей прокатиться к ним. Когда М-ова стала отказываться, Х. направил ей в лицо из баллончика струю газа нервно-паралитического действия. После того, как М-ова потеряла сознание, Х. и А. затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько дней, узнав о наступившей беременности, М-ова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на 4-ом этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

ЗАДАЧА №11

Н., состоящий на учете в кожно-венерологическом диспансере в связи с наличием у него венерического заболевания, познакомился в баре с Ф-ной и поздно вечером пошел провожать ее домой. По дороге он предложил ей зайти к своему приятелю С. После совместного употребления спиртных напитков Н. предложил Ф-ной вступить с ним в половое сношение, пообещав в ближайшее время жениться на ней. Получив ее согласие, Н. сначала в обычной, а затем в извращенной форме совершил с ней половое сношение, после чего оделся и ушел к себе домой, а на другой день уехал из города. При прохождении медицинского осмотра у Ф-ной было установлено наличие венерического заболевания.

Решите вопрос о возможности привлечения Н. к уголовной ответственности. Изменится ли квалификация содеянного, если Ф-ина не достигла 14-летнего возраста?

Как следовало бы квалифицировать содеянное, если бы Н. сдержал свое обещание и женился на Ф-ной?

ЗАДАЧА №12

О., работая директором малого предприятия, систематически домогался половой близости с бухгалтером Б-вой, однако она ему в этом отказывала, ссылаясь на свое замужество. В конце рабочего дня О. вызвал в свой кабинет Б-ову и предложил ей остаться после работы, чтобы устроить «маленький праздник», сказал ей о своем неудержимом желании с ней «пообщаться». Когда она ответила, что не желает иметь с ним дела, О. заявил ей, что он ее увольняет с работы, так как она не справляется со своими обязанностями. Придя на работу на другой день, Б-ова обнаружила приказ о своем увольнении ввиду ее низкой квалификации.

Решите, являются ли указанные действия уголовно-противоправными. Решите вопрос об уголовной ответственности О., если поступит жалоба потерпевшей.

ЗАДАЧА №13

15-летний Слава пригласил к себе в квартиру 10-летнюю Светлану послушать магнитозаписи популярного молодежного ансамбля. После прослушивания записей Слава толкнул Светлану на диван, раздел ее и совершил с ней половой акт, после чего девочка убежала домой. Её мама обнаружила возбужденное состояние дочери и стала выяснять, что с ней случилось. Девочка рассказала о происшедшем, а мама вызвала полицию.

Решите вопрос о том, какой состав преступления имеет место в действиях Славы. Ознакомьтесь с составом изнасилования и полового сношения с малолетним.

ЗАДАЧА №14

К., ранее судимый за хищение наркотических средств, сожительствовал с несовершеннолетней К-вой на протяжении длительного времени и систематически «угощал» последнюю наркотическими средствами. Поставив таким образом К-ову в зависимость, К. неоднократно заставлял ее вступать в половые сношения со своими друзьями, получая при этом от них определенные услуги.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному К. Определите объект преступного посягательства.

СЕМИНАР № 19

ТЕМА: Преступления против собственности

1. Понятия и общая характеристика преступлений против собственности.
2. Хищение чужого имущества.
3. Причинение имущественного ущерба, не связанного с хищением.
4. Уничтожение, повреждение имущества.

Раздел VIII УК РФ включает общественно опасные деяния, посягающие на экономику Российской Федерации. При этом включенные в данный раздел посягательства на экономические отношения могут причинять существенный вред экономике России в целом, субъектам Российской Федерации, отдельным городам, районам, территориям. Такой вред может причиняться различным отраслям (сферам) экономики, предприятиям и организациям государственной, муниципальной, частной, акционерной собственности. Преступления, посягающие на экономику, существенным образом посягают на материальные интересы граждан, интересы собственности объединений граждан, интересы экономической безопасности государства. Большая часть (свыше 60%) совершаемых преступлений имеет корыстный мотив. В этой связи эффективное противодействие преступлениям в сфере экономики является важным средством обеспечения правопорядка в стране»

В данный раздел вошли гл. 21 «Преступления против собственности», гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», гл. 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих организациях».

Глава 21 УК РФ включает различные посягательства на собственность независимо от ее форм: кража, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой, вымогательство и др.

Глава 22 УК РФ содержит различные посягательства на экономические отношения: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, незаконное получение кредита, заведомо ложная реклама, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, контрабанда, уклонение от уплаты таможенных платежей, преднамеренное или фиктивное банкротство, уклонение гражданина от уплаты налога, уклонение от уплаты налогов с организаций и др.

Глава 23 УК РФ включает различные посягательства на интересы службы в коммерческих и иных организациях: злоупотребление полномочиями, превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб, коммерческий подкуп и др.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом VIII УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность экономической сферы в России.

Видовыми объектами соответственно главам будут отношения собственности, нормальное функционирование сферы экономики, интересы службы в коммерческих и иных организациях.

ЗАДАЧА №1

17-летняя Х-ина, вернувшись из мест лишения свободы, где она отбывала наказание за соучастие в грабеже, решила завладеть деньгами и имуществом своей соседки Ш-ной, являющейся инвалидом с детства. Во исполнение задуманного Х-ина обратилась к Ш-ной с требованием передать ей в течение ближайших дней 16 тыс.руб. и часть верхней одежды. Свои незаконные требования Х-ина сопровождала угрозами сжечь потерпевшую "вместе с квартирой", подговорить своих друзей изнасиловать ее и т.п. Эти действия Х-ина не прекращала в течение 2-х недель, после чего Ш-ина пыталась покончить с собой. В результате медицинского вмешательства жизнь Ш-ной была спасена.

Квалифицируйте содеянное Х-ной.

ЗАДАЧА №2

Б. и М. увидели на улице К., в руках у которого находился магнитофон, и решили им завладеть. С этой целью Б. предложил К. принять участие в распитии водки, а М. вызвался поддержать тем временем магнитофон и послушать музыку. Воспользовавшись тем, что К. отошел с Б. за угол выпить водки, М. незаметно скрылся с магнитофоном. Обнаружив его исчезновение, потерпевший и взявшийся ему помочь Б. отправились на поиски. По дороге Б. также скрылся от К.

Какое преступление совершили Б. и М.?

ЗАДАЧА №3

Ж. и М. под видом работников музея проникли в дом пожилой женщины. В квартире они оттеснили хозяйку дома и, сняв со стены старинную икону Николая Угодника в серебряном окладе, скрылись. Ж. и М. были задержаны недалеко от дома благодаря помощи соседей и прохожих, к которым обратилась хозяйка иконы.

В ходе следствия стало известно, что хищение иконы было совершено по инициативе внука хозяйки И., которому данная икона была ею завещана.

Имеет ли значение принадлежность имущества для квалификации похищенного? Дайте юридическую оценку содеянного Ж., М. и И.

ЗАДАЧА №4

Ш. занял деньги у матери И-вых, обещая вернуть их через неделю, но свое обязательство не выполнил. И-ева В. и И. М. через балкон проникли в квартиру Ш., где изъяли магнитофон, кассеты к нему, покрывала, одежду и обувь Ш-вых. Похищенное И-евы пытались принести к себе домой, но были задержаны работниками милиции. Было установлено, что имущество Ш-вых было изъято И-выми, чтобы принудить возратить долг. Потерпевший показал, что более ценные вещи остались в квартире, а среди похищенных вещей были также 1 босоножка, 1 детский сапог, но не были изъяты дубленки, меховые шапки и другое ценное имущество.

Квалифицируйте действия И-вых.

ЗАДАЧА №5

К. дал займы С. значительную сумму денег. Договор был оформлен письменно. По истечении установленного для погашения долга срока оказалось, что С. не намерен возвращать деньги, ссылаясь на их отсутствие. Случайно узнав, что дома у С. хранятся денежные средства, К. ночью проник к нему в квартиру, взял деньги в сумме, равной долгу. На утро К. заявил С., что тот ему больше ничего не должен и вернул расписку. С. обратился в милицию с просьбой привлечь К. к уголовной ответственности за кражу.

Подлежит ли К. уголовной ответственности за хищение?

ЗАДАЧА №6

В. и С. напали на улице на К-ову и сбили ее с ног. Затем С. обыскал потерпевшую,

а В. сорвал с ее руки часы. Через месяц после нападения на К-ову С. вырвал портфель из рук М-вой, вытащил из него кошелек с 1 тыс. 800 руб., а портфель выбросил.

Дайте юридическую оценку действиям В. и С.

ЗАДАЧА №7

П. и С. были осуждены по ч.2 ст. 158 УК за то, что ночью по предварительному сговору между собой похитили из свиноводческого комплекса 4-х поросят общим весом 36 кг на сумму 34 тыс. руб. Судебная коллегия по уголовным делам признала данную квалификацию ошибочной, поскольку ущерб от похищения незначителен. Ссылка суда на то, что похищенное представляет большую значимость для народного хозяйства, была признана необоснованной. Учитывая, что размер и стоимость похищенного небольшие, судебная коллегия переквалифицировала действия указанных лиц на ч.1 ст. 158 УК.

Обоснованы ли доводы судебной коллегии?

ЗАДАЧА № 8

Работники рыболовецкой артели совхоза «Прогресс» К., Н., С. часть выловленной во время работы рыбы продавали дачникам, а деньги присваивали.

Подлежат ли они уголовной ответственности?

ЗАДАЧА № 9

П., К. и Т., представившись слесарями-сантехниками, вошли в квартиру директора одного из предприятий города. Здесь они, угрожая имевшимся у П. ножом, связали хозяина веревкой и стали складывать его имущество в сумки, после чего скрылись с похищенным. Указанными лицами были изъяты 3 видеомэгагнитофона, 10 спортивных костюмов престижных западных фирм, 20 видеокассет и шуба из натурального меха.

Имеет ли юридическое значение характер угрозы, высказываемой при хищениях, сопряженных с демонстрацией оружия? Квалифицируйте содеянное П., К. и Т.

ЗАДАЧА № 10

М. был осужден за хищение имущества в крупном размере. Он признан виновным в хищении автомобиля «УАЗ-31512» стоимостью в 160 тыс. руб., принадлежащего автотранспортному предприятию. Похищенный автомобиль М. спрятал в гараже управления механизации строительного треста, где он работал водителем. Снятые с автомобиля «УАЗ-31512» детали М. использовал для ремонта вверенной ему служебной автомашины. Свои действия М. объяснил тем, что из-за отсутствия запасных частей не мог нормально работать, простаивал в гараже, значительно терял в зарплате. Установлено, что снятые с угнанного автомобиля детали М. не продавал и в личных целях не использовал. *Правильно ли осужден М.?*

ЗАДАЧА № 11

Водитель автобуса «Экспресс» Г. был уполномочен автотранспортным предприятием взымать с пассажиров за проезд, т.е. реализовывать билеты, а также проверять оплату проезда. На конечной остановке Г. забирал у пассажиров проездные билеты, часть которых повторно реализовывал в следующих рейсах. Полученные таким образом неучтенные доходы Г. присваивал.

Имеются ли в действиях Г. признаки хищения?

ЗАДАЧА № 12

М. и П-ева, выдав себя за работников центральной базы, пообещали работникам передвижного цирка «Колос» достать необходимые им дефицитные вещи, а когда те собрали и передали им для этих целей в общей сложности 1 млн. 870 тыс. руб., вместе с деньгами скрылись.

Квалифицируйте действия виновных.

ЗАДАЧА № 14

С-ова, одинокая и достаточно обеспеченная женщина, по объявлению познакомилась с Ж. Последний представился весьма влиятельным человеком в системе государственной торговли и, воспользовавшись доверием С-вой, получил от нее крупную сумму денег, причем часть в валюте, для приобретения мебели и другой обстановки в будущую совместную квартиру. После этого Ж. скрылся и был обнаружен органами милиции через несколько месяцев.

Имеет ли значение то обстоятельство, что потерпевшая добровольно отдала деньги Ж. Квалифицируйте им содеянное.

ЗАДАЧА №15

В. приехал после работы на свой садовый участок и увидел, что двое незнакомых мужчин крепкого телосложения выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв В. за обычного прохожего, мужчины предложили ему воспользоваться отсутствием хозяина и собрать себе мешок картофеля. В., опасаясь применения насилия, не решился назвать себя собственником участка и присоединился к названным лицам. Через некоторое время мужчины ушли, унося по мешку картошки к стоящему неподалеку автомобилю. После этого В., выбежал на дорогу, остановил случайно проезжавший милицейский автомобиль и рассказал о случившемся работникам милиции. С их помощью мужчины, оказавшиеся Л. и Б., были задержаны в 3-х километрах от места происшествия.

Дайте характеристику способу изъятия имущества. Имеется ли в действиях Л. и Б. состав преступления?

ЗАДАЧА №16

Директор базы промышленных товаров потребительского общества Б. по договоренности с товароведом той же базы Х-вой, заведующим складом Ф. оформили списание двенадцати исправных видеомagneтофонов зарубежного производства и другого менее ценного имущества как пришедшего в негодность в результате попадания воды во время тушения пожара на складе. Пожар возник в результате неисправности электропроводки в помещении склада. Несколько видеомagneтофонов были переданы разным должностным лицам в качестве «подарков», а оставшаяся часть по указанию Б. была распределена Х-вой и Ф. между указанными лицами и с помощью водителя Д. развезена в их квартиры.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА №17

Приговором суда Б-ова осуждена по ч.2 ст. 158 УК. Она была признана виновной в том, что корыстной целью зашла в обувной магазин, где тайно похитила сначала левый, а затем правый сапог общей стоимостью 7 тыс.руб. При квалификации преступления суд исходил из того, что Б-ова сначала вынесла один сапог и спрятала, а затем похитила 2-ой сапог и вышла с ним за пределы секции и была задержана уже у выхода из магазина. Областной суд переквалифицировал действия Б-овой как покушение на кражу, т.е. по ст. 30 ч.1 ст. 158 УК, поскольку ее умысел был направлен на хищение пары сапог. Будучи задержанной у выхода из магазина, она не довела свое намерение до конца по обстоятельствам, не зависящим от ее воли.

Квалифицируйте содеянное. Дайте оценку доводам областного суда.

ЗАДАЧА № 18

Г., К. и М. пригрозили продавцам киоска, принадлежащего частной фирме, уничтожением торговой точки, если ее владельцы не будут еженедельно выплачивать определенную сумму как «гарантию от возможного возгорания». Владельцы киоска отказались от выполнения подобного требования, предупредив Г., К., и М. о том, что в случае повто-

рения угрозы о поведении последних будет сообщено в правоохранительные органы. В ответ на это ночью М. по указанию Г. и К., которые в это время находились в автомашине, облил киоск бензином, а затем поджег его. В результате пожара киоск вместе с имевшимся в нем имуществом сгорел.

Квалифицируйте содеянное указанными лицами.

ЗАДАЧА № 19

Л., Г. и З. угнали со стоянки автотранспорта грузовую автомашину «КАМАЗ», принадлежащую автотранспортному предприятию. Машину они спрятали в лесу, затем перекрасили ее, изменили номерные знаки. Изменив таким образом внешний вид машины, указанные лица использовали ее более четырех месяцев для перевозки грузов. Узнав о том, что машина находится в розыске, они разобрали ее на отдельные части, которые пытались реализовать.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям виновных.

ЗАДАЧА № 20

В дом к супругам Х-вым пришел в гости П. и Х-вы организовали застолье с обильной выпивкой. В результате неосторожного обращения Х-вой, находящейся нетрезвом состоянии, с газовой плитой в доме возник пожар. В результате возгорания дом Х-вых был уничтожен полностью. П. и Х-ова получили серьезные ожоги, Х. скончался от ожогов в больнице, были повреждены также 2 соседних дома.

Подлежит ли Х-ова уголовной ответственности при указанных обстоятельствах?

ЗАДАЧА № 21

Н. пришел в кооператив «Темп» и стал вымогать у сотрудника кооператива П. 50 тыс. руб., угрожая тем, что явится со своими знакомыми, избьет кооператоров, уничтожит их имущество и потребует уже 10 тыс. руб. В случае же передачи денег они будут обеспечивать безопасность деятельности кооператива и его охрану. Несколько дней спустя эти же требования Н. предъявил председателю кооператива «Темп» Б., а затем пришел за деньгами, получил от Б. часть требуемой им суммы - 50 тыс. руб. и был задержан.

Суд квалифицировал действия Н. по ч. 3 ст. 193 УК как вымогательство, повлекшее причинение крупного ущерба.

Какой размер ущерба следует признавать крупным?

Можно ли согласиться с квалификацией действий Н.?

ЗАДАЧА № 22

С. в состоянии алкогольного опьянения пришел в общежитие завода и зашел в комнату, где проживала Ч-ева, с целью познакомиться с ней. В комнате никого не оказалось, он увидел на шкафу норковую шапку, решил похитить ее и осуществил свое намерение. Что считается «жилищем» в смысле ч. 2 ст.

Квалифицируйте содеянное С.

ЗАДАЧА № 23

Приговором Омского областного суда В. в 2000 г. был осужден по ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 лет зато, что, являясь председателем кооператива «Дружба», в июле 1999 г. получил в банке 500 тыс. руб., из которых на нужды кооператива израсходовал 30000 руб., остальные деньги присвоил, кооперативной деятельностью заниматься не стал, выехал за пределы Омской области. В Ленинском районе он без согласования с членами кооператива купил автомобиль «Жигули», а также кожаное пальто, питался в ресторане, тратил деньги на увеселительные мероприятия. В кассационных жалобах В. и его адвокат указали, что кредит в банке ему был выдан под условием последнего платежа в ноябре 2001 г. и он расплатился бы с банком, но его арестовали и не дали возможности начать выплату ссуды. На этом основании его адвокат просил приговор отменить.

Когда хищение следует считать оконченным? Можно ли согласиться с доводами адвоката?

ЗАДАЧА № 24

Трижды судимая Т-ева выкрала письмо из почтового отделения и, купив 2 кг апельсинов, явилась к жильцам дома, куда было адресовано письмо. Им она сказала, что здесь проездом и зашла передать письмо и посылку с апельсинами от их родственницы. Хозяева охотно приняли «посылку», прочитали письмо и дали Т-вой для передачи родственнице 10 тыс.руб. Когда доверчивые потерпевшие, оставив Т-еву дома, ушли на работу, она взяла еще 20 тыс.руб., некоторые ценные вещи и скрылась. *Квалифицируйте действия Т-вой.*

ЗАДАЧА № 25

М. и П. по предварительному сговору между собой похитили мальчика 12-ти лет, сына одного из предпринимателей, с целью получения за него выкупа. Сообщив по телефону отцу о факте похищения мальчика, П. потребовал за его возвращение целым и невредимым за 100 тыс. руб. и тут же предупредил, что обращение в милицию за помощью повлечет за собой гибель мальчика. Его родители, невзирая на характер угрозы, обратились в правоохранительные органы, но похитители в указанном месте и в обозначенный срок не появились. Через несколько часов выяснилось, что участники похищения, испугавшись ответственности, решили отпустить мальчика, не причинив ему при этом никакого вреда. В результате проведенных мероприятий М. и П. были задержаны.

Подлежат ли указанные лица ответственности? Дайте юридическую оценку содеянному М. и П.

ЗАДАЧА № 26

Я., Т. и М. ночью по предварительному сговору между собой сорвали навесной замок с дверей автофургона «ГАЗ-52», проникли в салон фургона, откуда похитили 8 ящиков водки "Пшеничная". Водитель-экспедитор Е. оставил товар в фургоне потому, что в автомашине кончился бензин. Руководитель торгового предприятия пояснил суду, что в автофургоне нередко оставались продукты, и в этом случае их запирали на замок. Кассационная инстанция признала автофургон транспортным средством, используемым организацией для перевозки товаров в магазины района, а не хранилищем, о котором идет речь в ч. 2 ст. 155 УК. В связи с этим областной суд переквалифицировал действия осужденных по ч. 1 ст. 158 УК.

Квалифицируйте содеянное. Дайте оценку доводам суда кассационной инстанции.

ЗАДАЧА № 33

Бригадир поезда Москва–Санкт-Петербург С. И проводники вагонов Ж. и С. неоднократно, пользуясь наличием свободных мест, взимали плату за проезд с безбилетных пассажиров и деньги присваивали.

Имеются ли в их действиях признаки хищения? Имеет ли значение то обстоятельство, что по инструкциям, бригадир поезда в исключительных случаях имеет право брать деньги за проезд с пассажиров с последующей сдачей в кассу, а проводник вагона - нет?

СЕМИНАР № 20

ТЕМА: «Преступления против конституционных прав и свобод»

- 1) Понятие и виды преступления против конституционных прав и свобод.
- 2) Преступление против политических прав и свобод.
- 3) Преступление против социальных прав и свобод.

Реализуя положения Конституции Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ в качестве приоритетной задачи выделяет охрану прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 УК РФ). В главе 19 УК РФ объединены уголовно-правовые нормы о преступлениях, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина. Безусловно, в данной главе помещены не все нормы, охраняющие права и свободы человека и гражданина, поскольку, например, жизнь, здоровье охраняются нормами, включенными в гл. 16 УК РФ, интересы собственности - в гл. 21 УК РФ и др. Все охраняемые уголовным законом конституционные права и свободы человека и гражданина, несмотря на их разобщенность по главам, образуют видовой объект преступления - совокупность конституционных прав и свобод.

Непосредственный объект - конкретное конституционное право или предоставленная законом свобода, на которую посягает конкретное преступление. В ряде составов имеются дополнительные объекты, о которых применительно к конкретным статьям речь пойдет ниже.

Объективная сторона преступлений выражается в действии, реже - в бездействии. Более половины включенных в главу норм являются формальными составами, оставшаяся часть норм - это материальные составы. В первом случае начало преступных действий образуют оконченное преступление, во втором случае - необходимо устанавливать взаимосвязь общественно опасного деяния (действия или бездействия) и наступивших общественно опасных последствий и причинную связь между ними.

Обязательным признаком нескольких статей (ст. 139, 142 УК РФ) является способ совершения преступления.

Субъектом преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В ряде составов преступлений - субъект специальный, например, должностное лицо.

Субъективная сторона преступлений, посягающих на конституционные права и свободы, характеризуется прямым или косвенным умыслом, лишь одно преступление (ст. 143 УК РФ) может быть совершено по неосторожности (легкомыслию или небрежности).

Мотив преступлений в качестве обязательного признака указан только в ст. 137, 145 УК РФ, в остальных составах его установление не обязательно.

Цель преступления не является обязательным признаком рассматриваемых составов.

В зависимости от сферы конституционного права или предоставленной свободы формируются непосредственные объекты преступления. По этому признаку традиционно выделяют преступления посягающие:

- а) на политические права и свободы (ст. 136, 141, 142, 144, 149 УК РФ);
- б) на социально-экономические права и свободы (ст. 143, 145, 145.1, 146, 147 УК РФ);
- в) на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 137-140, 148 УК РФ).

ЗАДАЧА № 1

Во время выборов в Государственную Думу по избирательному округу №156 кандидатами в депутаты были выдвинуты директор завода Ш. и писатель В. Доверенным лицом Ш. стал инженер П. В ходе проведения предвыборной кампании в избирательном округе появились листовки и стенгазеты обвиняющие писателя В. в нарушении авторских прав, распространялись ложные сведения о том, что В. злоупотребляет спиртными напитками, изменяет жене. Через несколько дней после появления позорящих В. слухов в квартирах Ш. и П. стали раздаваться анонимные звонки с угрозами прекратить безобразия. Но позорящие В. листовки продолжали появляться. За неделю до выборов на П. напали трое молодых людей и избили его, причинив легкие телесные повреждения. В день выборов

доверенные лица писателя пришли к избирательному участку с плакатами, призывающими голосовать за В.

Какие противоправные действия совершены в ходе избирательной кампании в округе № 156? Возможно ли привлечение к уголовной ответственности кандидатов в депутаты и их доверенных лиц? Как изменится ситуация, если выяснится, что сведения распространяемые о писателе В., не являются клеветническими, а соответствуют действительности?

ЗАДАЧА № 2

Во время выборов в органы местного самоуправления К. был уполномочен общественной организацией присутствовать при подсчете голосов участковой избирательной комиссией. Воспользовавшись своим положением, К. во время подсчета голосов 140 бюллетеней, на которых был вычеркнут кандидат в депутаты П. После опубликования итогов выборов подделка бюллетеней была раскрыта.

Дайте юридический анализ деяния К. Квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА № 3

С-ова работала секретарем в НИИ. Получая корреспонденцию, адресованную сотрудникам, она неоднократно вскрывала и читала письма на имя заместителя директора института Б. и передавала их содержание в искаженном виде другим сотрудникам, что привело к распространению слухов и клеветнических измышлений, источник которых стал известен самому В.

На какие объекты посягают действия С-вой? Как их следует квалифицировать?

ЗАДАЧА № 4

О-ва находилась в неприязненных отношениях с женой своего сына Андрея. Пытаясь обострить отношения между ними и найти уличающие сноху в измене сыну факты, О-ва систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием.

Является ли поведение О-вой преступным? Дайте юридический анализ ее деяния. Квалифицируйте содеянное.

ЗАДАЧА № 5

Г., работая директором школы, узнал о том, что учительница Ш-ова является верующей и регулярно посещает церковь. Считая, что это несовместимо с деятельностью педагога, Г. издал приказ об увольнении Ш-вой. Ш-ова обжаловала действия директора в суд, полагая, что нарушено конституционное положение о равноправии граждан.

Дайте юридический анализ ситуации и решите вопрос об ответственности Г.

ЗАДАЧА № 6

Желая сорвать выборы в орган местного самоуправления, член участковой избирательной кампании С. опустил в урну 100 недействительных бюллетеней.

Квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА № 7

Руководитель малого предприятия С. отказался принять на работу водителя К., мотивируя свои действия тем, что на его предприятии работают только лица татарской национальности, а К. не знал татарского языка.

Законны ли действия С.? Решите вопрос об ответственности последнего.

ЗАДАЧА № 8

Л. явился в воскресный день в православную церковь во время богослужения и набросился на священника, порвал на нем ризы, нанес ему несколько ударов. Свои дей-

ствия Л. объяснил тем, что священник изменил униатскому вероисповеданию и перешел в православие.

Квалифицируйте действия Л.

ЗАДАЧА № 9

Осужденный И., отбывающий наказание в виде лишения свободы в исправительно-трудовой колонии, обратился к прокурору с жалобой на то, что администрация колонии вскрывает его письма и знакомится с их содержанием. Осужденный просил привлечь соответствующих должностных лиц к уголовной ответственности за нарушение тайны переписки.

Обоснована ли просьба осужденного И.?

ЗАДАЧА № 10

Инспекторы уголовного розыска К. и И. преследовали опасного преступника Ф. Преступник скрылся в подъезде 9-этажного дома. К. и И., не обнаружив Ф. в подъезде, стали обзванивать квартиры, предъявлять удостоверения и осматривать квартиры жильцов. Пенсионер М. отказался пустить К. и И., сообщил о их действиях в районный отдел милиции и потребовал привлечь их к ответственности.

Можно ли считать, что К. и И. действовали в рамках закона? Содержатся ли в их действиях признаки состава какого-либо преступления?

ЗАДАЧА № 11

Т., являясь членом Демократической партии России и работая сотрудником местной газеты, неоднократно публиковал на страницах этой газеты материалы, отражающие взгляды своей партии. Редактор газеты С. не разделял взгляды Т., выражая неодобрение по поводу участия Т. в митингах и собраниях, проводимых Демократической партией, угрожая ему увольнением, если Т. не выйдет из данной партии, однако тот не реагировал на требования редактора. Тогда С. издал приказ о его увольнении. Руководители местной организации Демократической партии потребовали привлечь редактора газеты к уголовной ответственности за прямое нарушение прав граждан.

Обосновано ли их требование? Решите вопрос об ответственности С.

ЗАДАЧА № 12

Группа граждан, исповедующих католичество, в один из православных праздников приблизилась к православному храму. К. и П. останавливали идущих к храму людей, пытались задержать их, а И. и В. раздавали брошюры католического содержания. К., П. и В. проникли в храм и пытались громкими криками и песнями сорвать службу. Остановленные замечаниями присутствующих в церкви людей, К., П., И. и В. покинули службу.

Дайте юридический анализ действиям указанных лиц. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если выяснится, что К. и П. не только пели во время службы, но и пытались погасить свечи, нанесли удар палкой по иконостасу, набросились на священника и разорвали на нем одежду, разбили окно?

ЗАДАЧА № 13

Е., испытывая негативное отношение к проводимому референдуму, решил не принимать в нем участия и запретил членам своей семьи (жене и теще) идти на участок для голосования. Однако жена и теща воспротивились этому запрету. Тогда Е. отобрал у жены и тещи верхнюю одежду и обувь, запер в шкаф, закрыл входную дверь на замки и ушел. В результате жена и теща Е. не приняли участия в референдуме. На следующий день жена и теща Е. сообщили о его действиях участковой комиссии по референдуму.

Квалифицируйте действия Е.

ЗАДАЧА № 14

Профессиональный союз железнодорожных рабочих города решил провести забастовку, дата проведения которой была намечена заранее. В день предполагаемой забастовки (15 марта) на железнодорожную станцию должна была прибыть партия срочных грузов для одного из предприятий города. Директор предприятия А., не желая допускать простоев в работе и пытаясь получить максимальную прибыль, предложил председателю профсоюзов Л. перенести день предполагаемой забастовки, на что тот не согласился. За 5 дней до назначенного срока к Л. явился работник предприятия П. и от имени директора А. предложил 15 тыс. руб. Получив отказ, П. ушел. На следующий день в квартире Л. раздался анонимный звонок с угрозами избить Л., а также его 11-летнего сына в случае отказа перенести день забастовки. Л. сообщил об этом в органы милиции.

Как следует квалифицировать действия, совершенные в отношении Л.?

СЕМИНАР № 21

ТЕМА: «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности.
2. Общие преступления против общественной безопасности.
3. Преступления против общественного порядка.
4. Преступления, связанные с нарушением правил производственной безопасности.
5. Преступления связанные с нарушением порядка обращения с предметами представляющими общественную опасность.

Общая характеристика преступлений, посягающих на общественную безопасность и общественный порядок

В раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ включены пять глав: гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» (ст. 205-227); гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (ст. 228-254); гл. 26 «Экологические преступления» (ст. 246-262); гл. 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» (ст. 263-271); гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации» (ст. 272-274). Столь широкое разнообразие охраняемых интересов нормами, включенными в раздел IX УК РФ, в конечном счете ориентировано (непосредственно или опосредованно) на общественную (групп населения) безопасность, в том числе от различных источников повышенной опасности (транспорт, огнестрельное оружие, взрывчатые вещества, компьютерная информация, преступления, связанные с массовым захватом или угрозой людям, и т.п.), охрану здоровья, нравственности, среды обитания.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом IX УК РФ, является совокупность близких по своей природе и содержанию общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность (безопасное существование населения) и общественный порядок (правила безопасного совместного проживания людей).

Более дифференцированы по сферам общественной безопасности и общественного порядка видовые (групповые) объекты преступлений, включающие охраняемые уголовным законом общественные отношения: а) общественной безопасности; б) здоровья населения и общественной нравственности; в) природной среды; г) безопасности движения и эксплуатации транспортных средств; д) компьютерных систем и информации.

ЗАДАЧА № 1

Ш. затаил злобу на директора шахты П. Желая отомстить ему, он спрятал похищенный в шахте радиоизотоп в кресло руководителя.

Квалифицируйте содеянное.

ЗАДАЧА № 2

Находясь в местах лишения свободы, С. и К. задумали создать преступную группу. После освобождения из мест лишения свободы они напали в г. Киеве на работника милиции, убили его и завладели его табельным оружием. В пригороде г. Энска они угнали автомобиль, перекрасили его, перебили заводские номера кузова и мотора, через знакомых сумели добыть поддельные документы для себя и для автомашины. В течение 2-х недель они изучали маршруты движения инкассаторских машин, подсчитывали возможную выручку. В один из вечеров они напали на автомашину с инкассаторами у кафе «Осень», 1 из инкассаторов и водитель были убиты на месте, 2-ой инкассатор оказался запертым в кафе. Отъехав на инкассаторской машине совсем недалеко, С. и К. спрятали большую часть денег в подвале одного из жилых домов в заранее подготовленном месте, пересели в другую машину, выехали за город, где сели по купленным заранее билетам в поезд. Задержаны С. и К. были лишь через 1,5 года. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*

ЗАДАЧА № 3

На специальной площадке объединения «Воркутауголь» уничтожались взрывчатые вещества, у которых истек срок хранения. Из-за нарушения установленного порядка обращения с материалами произошел взрыв одной тонны взрывчатки. Погибло 2 человека, причинен крупный материальный ущерб. Начальник участка С., в нарушение инструкции при производстве работ, лично не руководил ими.

Решите вопрос об ответственности С.

ЗАДАЧА № 4

Из-за отсутствия учета и контроля за радиоактивными элементами со стороны начальника Нараньского карьероуправления П., главного инженера Д. во время ремонта дробилки с нее был снят одним из слесарей дозиметр с ампулой с радиоактивным цезием-137 и брошен в сарае. Через некоторое время была обнаружена пропажа ампулы, однако ее найти не смогли. Как оказалось, в ходе стройки эта ампула вместе с щебнем была зацементирована в стену жилого дома. В результате радиоактивного облучения на протяжении 7 лет умерло 6 жильцов дома.

Квалифицируйте происшедшее.

ЗАДАЧА № 5

Работник райпо С. изготовил самодельную мощную бомбу и желая отомстить своему начальнику за критические замечания по работе, бросил ее в окно дома, в котором тот проживал. Никто из жильцов не пострадал, взрывом серьезно были повреждены окна, двери дома, находящаяся в доме мебель, телевизор и изделия из хрусталя. *Квалифицируйте действия С.*

ЗАДАЧА № 6

А., находясь в состоянии сильного опьянения, обидевшись на жену и тещу, с криком «Взорву вас всех!» бросился в чулан и выбежал из него с противотанковой гранатой в руках, однако ее не бросил. Когда прибыли работники милиции, А. забаррикадировался в одной из комнат многоквартирного дома. Переговоры с А. не дали результатов, он вырвал чеку гранаты, но бросить ее не успел, так как 1 из членов опергруппы милиции успел перехватить его руку с зажатой в ней гранатой. Установлено, что гранату А. похитил во время службы в армии 6 лет назад и хранил дома.

Квалифицируйте действия А.

ЗАДАЧА № 7

Р., работник машиностроительного завода в г. Энск, в несколько приемов вынес с завода ПКМ (пулемет Калашникова модернизированный), который продал за 800 тыс. руб. С. С. привез пулемет в г. Москву, где продал его за 1 млн. руб. Г., который попросил достать для него пулемет Калашникова и передал аванс в 100 тыс. руб. Детали пулемета выносились Р., О. и другими работниками завода по частям и собирались в домашних условиях. Следствие также установило, что Р. похитил с завода прибор ночного видения, сигнальный пистолет, пулеметную ленту со 100 боевыми патронами. Совершению преступлений способствовало отсутствие должного учета и контроля на заводе.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА № 8

Ч., Н., М. создали группу с целью нападения на граждан и организации. В составе этой группы ими было совершено 14 разбойных нападений на отдельные лица, 3 нападения были сопряжены с вторжением в квартиры граждан, 2 нападения было совершено на торговые организации. Группа действовала нагло, использовала автотранспорт, портативные радиостанции, баллончики с нервно-паралитическим газом, туристские топоры и пистолет «Наган». В ходе нападений группа завладела значительными ценностями, совершила 2 убийства и 1 изнасилование. При задержании группа оказала милиции сопротивление, открыв стрельбу из охотничьего ружья. Как оказалось, револьвер «Наган» имел дефект, без устранения которого стрелять из него было нельзя, о чем участникам группы было известно.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА № 9

При обыске в доме С., подозревавшегося в сбыте фальсифицированной водки, были обнаружены 497 штук самодельных гранат, 225 кг аммонита и 17 кг динамита. Оказалось, что взрывчатые вещества С. похитил на складе горнодобывающего предприятия, где он работал и где отсутствовал должный учет и контроль за расходом опасных материалов. Гранаты С. изготавливал сам с целью сбыта в районы конфликтов.

Дайте уголовно-правовую оценку действий С.

ЗАДАЧА № 10

С. приехал в г. Энск с целью достать оружие для отправки в Армению. Через своего родственника В. он познакомился с военнослужащим одной из воинских частей и предложил ему 500 тыс. руб. за информацию о точном маршруте движения транспорта с партией оружия, пообещав, что охрану убивать не станут, а воспользуются лишь газовыми баллончиками. Нападение сорвалось лишь из-за неожиданной смены маршрута. После этого С. организовал поиск оружия с помощью металлоискателей в брянских лесах, где в годы войны проходили ожесточенные бои. Найденные предметы очищал от ржавчины, ремонтировал слесарь Х., с которым познакомился С. При обыске в доме Х. были изъяты винтовки, пистолеты, патроны, гранаты, порох, предназначенные для продажи С.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА № 11

Работники машиностроительного завода К. и С. ночью похитили из измерительных приборов 7 металлических ампул с радиоактивным цезием, являющихся сильным (до 1000 рентген в час) источником радиоактивного излучения, несмотря на то, что размер каждой из них меньше сигаретного фильтра. Особую опасность, даже для обширной территории, представляют эти ампулы в случае их вскрытия. К. и С. рассчитывали при случае ампулы

выгодно продать. Хищение было обнаружено лишь через несколько дней, помещение, где хранились приборы, не имело ни охраны, ни сигнализации, ни даже решеток на окнах.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА № 12

Х. и З. в целях дестабилизации общественно-политической обстановки в городе и запугивания населения установили два взрывных устройства в малолюдных местах города и поочередно взорвали их в ночное время, сообщив в редакцию местной газеты по телефону, что такие акты будут продолжаться до тех пор, пока администрация города не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации.

Решите вопрос о квалификации действий указанных лиц.

ЗАДАЧА № 13

Директор малого предприятия «Наора» М. закупил на деньги, взятые из кассы предприятия, ручной пулемет Дегтярева, обрез 5-зарядной винтовки, английский пневматический пистолет, дымовую шашку, 156 патронов к пулемету. Свои действия М. объяснил необходимостью защиты от рэкетиров.

Дайте уголовно-правовую оценку действий М.

ЗАДАЧА № 14

В течение 2 лет в г. Уфе был совершен ряд тяжких преступлений-убийств, схожих по почерку. Жертвы их сбрасывались в воду. Преступниками оказались два водителя таксопарка, работающие на одной автомашине «такси», С. и Х. Кроме убийств, группа совершала изнасилования, грабежи, квартирные кражи. При совершении преступлений С. использовал баллончик с нервно-паралитическим газом, а Х. – гаечный ключ.

Квалифицируйте содеянное группой.

ЗАДАЧА № 15

Заместитель командира воинской части Ч. Тайно вывез со склада части 10 автоматов и 60 пистолетов, а через несколько дней, воспользовавшись тем, что начальник караула старший лейтенант Ф. и разводящий караула С. были пьяны, инсценировал ограбление склада. Похищенное оружие Ч. Продавал через директора малого предприятия «Атлет» М.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА № 16

С., Р., К. решили создать преступную группу для совершения нападений, которые принесли бы им «миллионы». По замыслу С., группа должна была совершить налет на отделение банка в г. Вайкальске, предварительно напав и взорвав склад взрывчатых веществ горнообогатительного комбината с целью отвлечения внимания милиции. В подготовительный период группа совершила убийство Б. и хищение автомашины, налет на здание радиокомитета с убийством сторожа и хищением 2-х пистолетов, нападение на центральный аптечный склад с хищением наркотических средств на сумму свыше 1 млн. рублей, хищение 4-х револьверов «Наган» из склада вневедомственной охраны РОВД. Действия группы были хорошо спланированы и обеспечивались поддержкой одного из офицеров областного УВД, вступившего в сговор с преступниками.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте юридический анализ состава преступления.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основные нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в действующей редакции) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в действующей редакции) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в действующей редакции) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 № 1 (ред. От 03.03.2015) «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 – 1993», М. «Юридическая литература», 1994.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. От 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, 2003.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, март, 2007.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. От 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2006.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. От 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2009.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. От 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ», № 4, апрель, 2011.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. От 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2011.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. От 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2012.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 11, ноябрь, 2012.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. От 30.11.2017) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, декабрь, 2018.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2015

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. От 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 7, 2014.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2015.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2016.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. От 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2016.

Основная литература:

1. Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/ Л.В. Бакулина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 864 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58290.html>.— ЭБС «IPRbooks» Гриф УМО

2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебник / Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные.- Саратов: Вузовское образование, 2018.- 736 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.- ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература

3. Бабаев М.М. Уголовная политика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е., Андрианов В.К. - Электрон. текстовые данные.- М.: Российский государственный университет правосудия, 2018. - 74 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>. - ЭБС «IPRbooks»

4. Бриллиантов А.В. Преступления в сфере экономической деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Бриллиантов А.В., Четвертакова Е.Ю.- Электрон. текстовые данные.- М.: Российский государственный университет правосудия, 2018.- 108 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78309.html>.- ЭБС «IPRbooks»

5. Герасимова Е.В. Значение признаков специального субъекта преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие / Герасимова Е.В.- Электрон. текстовые данные.- Саратов: Вузовское образование, 2018.- 46 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75278.html>.- ЭБС «IPRbooks»

6. Грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ) [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Ф.К. Зиннуров [и др.]- Электрон. текстовые данные.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 246 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71145.html>.- ЭБС «IPRbooks» ГРИФ

7. Жариков Ю.С. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) преступных доходов [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Жариков Ю.С.- Электрон. текстовые данные.- Саратов: Вузовское образование, 2018.- 176 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76891.html>. - ЭБС «IPRbooks»

8. Жариков Ю.С. Механизм правового регулирования: уголовно-правовые отношения [Электронный ресурс]: монография/ Жариков Ю.С.- Электрон. текстовые данные.- Саратов: Вузовское образование, 2018.- 187 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76834.html>.- ЭБС «IPRbooks»

9. Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Карпова Н.А.- Электрон. текстовые данные.- М.: Юриспруденция, 2017.- 76 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68047.html>.- ЭБС «IPRbooks»

10. Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ) [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Ф.К. Зиннуров [и др.]- Электрон. текстовые данные.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 279 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71153.html>.- ЭБС «IPRbooks» ГРИФ

11. Простосердов М.А. Преступления против собственности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Простосердов М.А.- Электрон. текстовые данные.- М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.- 76 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74175.html>.- ЭБС «IPRbooks»

12. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении и о составе преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пудовочкин Ю.Е., Дорогин Д.А.- Электрон. текстовые данные.- М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.- 224 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74189.html>.- ЭБС «IPRbooks»

13. Федик Е.Н. Проблемы квалификации преступлений против здоровья населения (ст. 228, 228-1 УК РФ) [Электронный ресурс]: лекция/ Федик Е.Н.- Электрон. текстовые данные.- М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. - 80 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74178.html>.- ЭБС «IPRbooks»

14. Федышина П.В. Общепасный способ в преступлениях против собственности [Электронный ресурс]: конспект лекции / Федышина П.В. - Электрон. текстовые данные.- СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017. - 29 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73015.html>.- ЭБС «IPRbooks»

Периодические издания:

1. Актуальные проблемы российского права - www.nbpublish.com/apmag/
2. Вестник Московского университета: сер. 11 «Право» - <http://istina.msu.ru/journals/94033/>

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Интернет-ресурсы:

1. Гарант – Система «Гарант», правовые базы российского законодательства [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>;

2. Консультант плюс [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>;

3. Право в области информационных технологий [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: www.pravo.ru;

4. «Российской газеты» [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: www.rg.ru – сервер;

5. Сайт министерства юстиции РФ [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.minjust.ru/>

6. Сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/>

7. Сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/>

8. Сайт МВД [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/>

9. Сайт Российской государственной библиотеки [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>